

# Disclosure of Belief-Dependent Preferences in a Trust Game

Giuseppe Attanasi (Sapienza University of Rome)

Pierpaolo Battigalli (Bocconi University and IGIER, Milan)

Elena Manzoni (University of Bergamo)

Rosemarie Nagel (ICREA, Universitat Pompeu Fabra, Barcelona GSE)

## *Supplementary Material – Online Appendix C*

This supplementary material contains original answers in Italian (left side of each page) with their English translation (right side of each page) to the **debriefing questions** about subjects' interpretation of their filled-in questionnaire (see Online Appendix A):<sup>1</sup>

(a) “Explain the meaning of the values you entered in the Hypothetical Payback Scheme. Did you enter these values according to a specific feeling?”

(b) “What kind of relationship is there between this feeling and your partner's guess about you choosing Share?”

For treatments *QD* and *QnoD*, we also report answers to question:

(c) “Explain the meaning of the values you entered in the Final Hypothetical Payback Scheme. Are these values different from those you entered in the Hypothetical Payback Scheme in Phase 2?” from the final questionnaire.

The English translation of original answers to the debriefing questions (right side of each page) is reported also in Online Appendix C.

---

<sup>1</sup> The translation from Italian of the *B*-subjects' answers to the debriefing questions was made by a bilingual professional proof-reader, Manuela Cattaneo, whom we thank for useful research assistantship.

## ORIGINAL ANSWERS IN ITALIAN

### Subject 1 – Guilt prevails

- a) Più è alta la stima di A e più sono disposto a dargli parte del mio profitto perché apprezzo la sua decisione di colludere.
- b) Dipende dalla probabilità, perché aveva fiducia nella mia collusione.

### Subject 2 – Reciprocity prevails

- a) Per probabilità vicine a 0%, vuol dire che A ha scelto CONTINUA pensando fortemente che la mia scelta fosse PRENDE, non fidandosi quindi di una probabilità di spartizione della somma. Voglio premiarlo per questo. Per tutte le altre probabilità, non ritengo opportuno restituire nulla di ciò che ho guadagnato.
- b)

### Subject 3 – Reciprocity prevails

- a) Ho inserito 0 euro nelle caselle corrispondenti alle probabilità che vanno da 100% a 40% perché a mio parere è una stima assurda, eccessivamente ottimista e che non tiene conto della volontà degli individui B di ottenere il massimo payoff possibile. Ho inserito 0,50 euro negli altri casi, perché dato che A era convinto che la maggioranza dei B avrebbe scelto PRENDE, è stato coraggioso a scegliere CONTINUA. Ho inserito 1 euro in corrispondenza di 0% perché A mi ha fatto un regalo sapendo che tutti i B avrebbero scelto PRENDE.
- b)

### Subject 4 – Reciprocity prevails

- a) Se A era sicuro della mia scelta quando ha scelto CONTINUA, allora non ha preso alcun rischio. Gli dò un rimborso solo nel caso in cui non era sicuro della mia scelta. Gli dò qualcosa in più nel caso in cui era più propenso a credere che io avrei scelto PRENDE (0,50 euro per 30%, 0 euro per 70%).
- b)

### Subject 5 – Guilt prevails

- a) La scelta di A è rischiosa: scegliere CONTINUA senza essere sicuro che io scelga DIVIDE comporta un rischio per lui. Lo premio con 1 euro fisso. Questa scelta comporta anche un'assunzione di responsabilità da parte mia, che cresce al crescere della probabilità. Gli restituisco di più quanto più lui ha creduto in me.
- b)

## ENGLISH TRANSLATION

### Subject 1 – Guilt prevails

- a) The higher A's guess is, the more I'm willing to give him/her a share of my profits because I appreciate his/her decision to collude.
- b) It depends on the probability, because he/she trusted my collusion.

### Subject 2 – Reciprocity prevails

- a) For probabilities close to 0%, it means that A chose CONTINUE thinking strongly that my choice was TAKE, therefore, not trusting a possibility of sharing the amount. I want to reward him/her for that. For all other probabilities, I do not consider it worthwhile to pay back anything I earned.
- b)

### Subject 3 – Reciprocity prevails

- a) I have entered 0 euros in the probability boxes ranging from 100% to 40% because, in my opinion, it is an absurd, excessively optimistic guess that does not take into account the willingness of the B individuals to obtain the maximum payoff possible. I entered 0.50 euros in the other cases, because, since A was convinced that the majority of Bs would have chosen TAKE, he/she was brave to choose CONTINUE. I entered 1 euro in the 0% box because A made me a gift knowing that all Bs would have chosen TAKE.
- b)

### Subject 4 – Reciprocity prevails

- a) If A was sure of my choice when he/she chose CONTINUE, then he/she did not take any risk. I would give him/her a payback only if he/she was not sure of my choice. I would give him/her a bit more if he/she was more inclined to believe that I would have chosen TAKE (0.50 euro for 30%, 0 euro for 70%).
- b)

### Subject 5 – Guilt prevails

- a) A's choice is risky: choosing CONTINUE without being sure that I'd choose SHARE entails a risk for him/her. I reward him/her with 1 euro. This choice also involves me assuming responsibilities, which increase as the probability increases. I give him/her back more the more he/she believes in me.
- b)

**Subject 6 – Balanced motivations**

- a) Decido di restituire 2 euro ad A indipendentemente dalla percentuale, in quanto sono sicuro che A avrebbe scelto CONTINUA.  
b)

**Subject 7 – Guilt prevails**

- a) Ridarei indietro 0 per percentuali basse. Da una certa percentuale in poi, conoscendo io la scelta di A, avrei fatto una scelta diversa per un fatto di solidarietà, correttezza.  
b)

**Subject 8 – Guilt prevails**

- a) Ho assegnato un rimborso crescente in funzione della stima fatta da A che la mia scelta fosse DIVIDE.  
b)

**Subject 9 – Guilt prevails for high  $\alpha$** 

- a) Voglio restituire ad A almeno 1 euro. Gliene restituisco 2 se lui ha avuto completa fiducia in me, ma anche nel caso in cui ha corso il rischio di scegliere CONTINUA credendo che nessun B avrebbe scelto DIVIDE.  
b) Mi sento in colpa se scelgo PRENDE sapendo che A era sicuro che io avrei scelto DIVIDE o che era sicuro che io avrei scelto PRENDE.

**Subject 10 – Selfish preferences**

- a) Avendo vinto tutti i 4 euro, non sarei disposta a ridare indietro nulla, in quanto è l'altro giocatore che ha scelto CONTINUA, sapendo di poter anche perdere. Avrei anche potuto perdere ma ho accettato e rischiato e perciò non ridarei indietro nulla, indipendentemente dalla stima di A.  
b)

**Subject 6 – Balanced motivations**

- a) I decide to give back 2 euros to A regardless of the percentage, since I'm sure A would have chosen CONTINUE.  
b)

**Subject 7 – Guilt prevails**

- a) I would give back 0 for low percentages. From a certain percentage on, knowing the choice of A, I would have made a different choice for reasons of solidarity, correctness.  
b)

**Subject 8 – Guilt prevails**

- a) I have assigned an increasing payback as a function of A's guess that my choice was SHARE.  
b)

**Subject 9 – Guilt prevails for high  $\alpha$** 

- a) I want to give A back at least 1 euro. I give him/her back 2 if he/she had complete trust in me, but also if he/she risked choosing CONTINUE believing that no B would have chosen SHARE.  
b) I feel guilty if I choose TAKE knowing that A was sure I would have chosen SHARE or that he/she was sure I would have chosen TAKE.

**Subject 10 – Selfish preferences**

- a) Having won all 4 euros, I would not be willing to give anything back, since it is the other player who chose CONTINUE, knowing that he/she could also lose. I could have lost but I accepted and risked, so I would not give anything back, regardless of A's guess.  
b)

**Subject 11 – Guilt prevails**

- a) Ho inserito i valori in base alla fiducia che A mi ha dato assumendo che avrei scelto DIVIDE.  
b)

**Subject 12 – Balanced motivations**

- a) Uno che si fida allo 0% o al 100% ragiona irrealisticamente quindi non gli do nulla. Come massimo rimborso ho assegnato 2 euro cioè la metà, poiché mi sembra equo, e non vedo alcuna ragione per dare di più. Il resto dei valori l'ho assegnato in relazione a quanto realistica sia la stima che il giocatore A abbia fatto.  
b)

**Subject 13 – Reciprocity prevails**

- a) Se il giocatore A ha scelto CONTINUA essendo sicuro che io avrei scelto PRENDE, mi ha fatto un grande regalo. La sua gentilezza va allora ripagata con tutti gli euro della nostra coppia. Se invece era sicuro che avrei scelto DIVIDE, allora ha agito per sé stesso, per passare da 1 euro a 2 euro con certezza: perché dovrei restituirgli qualcosa?  
b) Ripago A con la sua stessa moneta.

**Subject 14 – Guilt prevails**

- a) A merita di avere indietro i 2 euro che si aspettava di ricevere scegliendo CONTINUA, scontati per la percentuale di probabilità con cui lui pensava che io avrei scelto DIVIDE.  
b) Al crescere della probabilità di DIVIDE, aumenta il mio disagio per aver scelto PRENDE.

**Subject 15 – Guilt prevails**

- a) Puramente casuali.  
b)

**Subject 11 – Guilt prevails**

- a) I entered the values based on the trust A gave me assuming I would choose SHARE.  
b)

**Subject 12 – Balanced motivations**

- a) Anyone who trusts at 0% or 100% reasons unrealistically so I give nothing back. As a maximum payback I gave 2 euros, half of the sum, because it seems fair to me, and I see no reason to give more. I entered the rest of the values in relation to how realistic player A's guess was.  
b)

**Subject 13 – Reciprocity prevails**

- a) If player A chose CONTINUE being sure that I would choose TAKE, he/she made me a great gift. His/her kindness should then be reimbursed with all the euros of our pair. If, on the other hand, he/she was sure I would choose SHARE, then he/she acted for himself/herself, to go from 1 euro to 2 euros with certainty: why should I give him/her something back?  
b) I pay A back in his/her own coin.

**Subject 14 – Guilt prevails**

- a) A deserves to receive back the 2 euros he/she expected to receive by choosing CONTINUE, discounted by the percentage of probability he/she thought I would have chosen SHARE.  
b) As the probability of SHARE increases, my embarrassment for choosing TAKE increases.

**Subject 15 – Guilt prevails**

- a) Purely casual.  
b)

**Subject 16 – Guilt Prevails**

a) Se A pensasse che B non avesse mai scelto DIVIDE non avrebbe mai scelto CONTINUA. Al contrario se fosse stato sicuro della scelta DIVIDE di B allora merita 1 euro dei miei 4 perché era sicuro di ciò, dandomi fiducia.  
b)

**Subject 17 – Guilt prevails**

a) Io ho previsto un rimborso al giocatore A in base alla percentuale con cui egli avrebbe pensato a me come DIVISORE. Ho quindi messo 0 euro alla percentuale 0 poiché non aveva fiducia in me.  
b) Molto alto

**Subject 18 – Balanced motivations**

a) A ha diritto al mio rimborso solo se era incerto sul mio comportamento al momento della scelta (probabilità vicina al 50%).  
b)

**Subject 19 – Selfish preferences**

a) Ho inserito il valore 0 in tutte le percentuali nello “schema” poiché, essendo un gioco, il mio fine ultimo era vincere il più possibile. Questa motivazione non è legata in alcun modo a un fine economico, nel senso che anche in caso di assenza di remunerazione avrei fatto la stessa cosa.  
b)

**Subject 20 – Guilt prevails**

a) La fiducia di A la misuro a partire dal 40%-50%. Sotto questa soglia, lui non si fidava di me. Gli restituisco 2 dei 4 euro solo se aveva fiducia totale in me.  
b)

**Subject 16 – Guilt prevails**

a) If A thought B would have never chosen SHARE, he/she would never have chosen CONTINUE. On the contrary, if he/she was sure of B’s choice to SHARE then he/she deserves 1 euro out of my 4 because he/she was sure of that, trusting me.  
b)

**Subject 17 – Guilt prevails**

a) I expect to refund player A based on the percentage at which he/she would think of me as a SHARER. I then entered 0 euros at 0 percent because he/she did not trust me.  
b) Very high.

**Subject 18 – Balanced motivations**

a) A is entitled to my payback only if he/she was uncertain about my behavior when choosing (probability close to 50%).  
b)

**Subject 19 – Selfish preferences**

a) I entered the value 0 for all the percentages in the “scheme” because, as it is a game, my ultimate goal was to win as much as possible. This motivation is not tied in any way to an economic end, meaning that even in the absence of remuneration, I would have done the same thing.  
b)

**Subject 20 – Guilt prevails**

a) I measure A’s trust starting from 40%–50%. Below this threshold, he/she did not trust me. I give him/her 2 of the 4 euros only if he/she had complete trust in me.  
b)

**Subject 21 – Guilt prevails**

- a) Credo che il giocatore A meriti di avere un po' di soldi indietro ogni volta in cui ha sperato che io avrei scelto DIVIDE.
- b) Sensazione di colpa: aumenta con la stima del mio compagno A sulla probabilità che avrei scelto DIVIDE.

**Subject 22 – Selfish preferences**

- a) Indipendentemente da qualsiasi valore, rimane ottimo ciò che si è scelto senza dare una “seconda possibilità”.
- b)

**Subject 23 – Guilt prevails**

- a) Se A ha pensato che più della metà dei giocatori B avrebbe scelto DIVIDE, allora ha diritto ad essere rimborsato per aver visto le sue aspettative deluse.
- b) La stima di A aumenta il mio senso di colpa per aver scelto PRENDE.

**Subject 24 – Guilt prevails for high  $\alpha$** 

- a) A scegliendo CONTINUA ha aggiunto 2 euro alla dotazione della nostra coppia. Se lo ha fatto con la certezza che avrei scelto DIVIDE o con la certezza che avrei scelto PRENDE, allora gli darei indietro 3 euro (quello che ha perso, più i due che ha generato scegliendo CONTINUA. Se era quasi certo di ognuna di queste scelte, gli darei indietro 2,50 euro. Gli dò indietro solo i 2 euro che ha generato per probabilità meno estreme, ma comunque lontane dal 50%.
- b) Al variare della stima di A, cambia la mia percezione della sua motivazione.

**Subject 25 - Guilt prevails**

- a) Il mio compagno si è fidato di me, ma ha fatto una scelta rischiosa: gli restituisco massimo 1 euro. Glielo restituisco per intero solo se credeva che io fossi più propenso a scegliere DIVIDE piuttosto che PRENDE.
- b)

**Subject 21 – Guilt prevails**

- a) I think player A deserves to have some money back every time he/she hoped I would have chosen SHARE.
- b) Feeling of guilt: it increases with my partner A's guess on the probability that I would have chosen SHARE.

**Subject 22 – Selfish preferences**

- a) Regardless of any value, what is chosen remains the best choice without giving “a second chance.”
- b)

**Subject 23 – Guilt prevails**

- a) If A thought that more than half of the B players would have chosen SHARE, then he/she has the right to be reimbursed for his/her expectations having been disappointed.
- b) A's guess increases my guilt for choosing TAKE.

**Subject 24 – Guilt prevails for high  $\alpha$** 

- a) By choosing CONTINUE A added 2 euros to our pair's endowment. If he/she did it with the certainty that I would have chosen SHARE or with the certainty that I would have chosen TAKE, then I would give him/her back 3 euros (the one he/she lost, plus the two he/she generated by choosing CONTINUE.) If he/she was almost certain of each of these choices, I would give him/her 2.50 euros back. I'd only give him/her back the 2 euros that he/she generated for less extreme probabilities, but still far from 50%.
- b) As A's guess varies, my perception of his/her motivation changes.

**Subject 25 – Guilt prevails**

- a) My partner trusted me, but made a risky choice: I give him/her back a maximum of 1 euro. I would give it back in full only if he/she believed I was more inclined to choose SHARE rather than TAKE.
- b)

**Subject 26 – Guilt prevails**

- a) Restituisco i 2 euro ad A solo se pensava che almeno 6 B su 10 avrebbero scelto DIVIDE, quindi più del 50% di probabilità che io lo avrei fatto.  
b)

**Subject 27 – Guilt prevails for high  $\alpha$** 

- a) Mi sento in colpa, e gli rimborso 2 euro, se ha scelto CONTINUA convinto che avrebbe raddoppiato il suo payoff. Gli rimborso solo il suo euro se ha scelto CONTINUA con la certezza che io avrei preso tutti e quattro gli euro. Nessun rimborso in tutti gli altri casi.  
b)

**Subject 28 – Guilt Prevails**

- a) Penso che A meriti la metà della mia ricompensa solo nel caso in cui fosse stato sicuro di una mia divisione, dandomi completa fiducia, e quindi avrebbe fatto guadagnare ad entrambi la stessa cifra con certezza. Gli darei comunque un quarto della mia ricompensa se fosse stato quasi sicuro della mia collaborazione.  
b)

**Subject 29 – Guilt Prevails**

- a) Ho deciso di inserire valori crescenti in base alla stima di A, in modo da restituirgli almeno 1 euro per ripagarlo per aver pensato che la mia scelta fosse DIVIDE.  
b)

**Subject 30 – Selfish preferences**

- a) Se A avesse pensato che io avessi scelto divide con probabilità 0% sarebbe un “pazzo”. È ovvio che io mi sarei preso i 4 euro. In tutti gli altri casi, anche se c’era la probabilità di spartirsi i 4 euro, io cerco di massimizzare la mia utilità, tenendo quindi tutti i 4 euro.  
b)

**Subject 26 – Guilt prevails**

- a) I’ll give A back the 2 euros if he/she thought that at least 6 Bs out of 10 would have chosen SHARE, so more than 50% probability I would have done so.  
b)

**Subject 27 – Guilt prevails for high  $\alpha$** 

- a) I feel guilty, and I pay him/her back 2 euros if he/she chose CONTINUE, convinced that he/she would have doubled his/her payoff. I would only refund his/her euro if he/she chose CONTINUE with the certainty that I would have taken all four euros. No payback in all other cases.  
b)

**Subject 28 – Guilt prevails**

- a) I think A deserves half of my reward only if he/she were confident of my sharing, trusting me completely, so he/she would have allowed both of us to earn the same amount with certainty. I would still give him/her a quarter of my reward if he/she was almost certain of my collaboration.  
b)

**Subject 29 – Guilt prevails**

- a) I decided to include increasing values based on A’s guess, so as to give him/her back at least 1 euro to repay him/her for thinking that my choice was SHARE.  
b)

**Subject 30 – Selfish preferences**

- a) If A had thought I would have chosen SHARE with probability 0% he/she would be “crazy.” It is obvious that I would have earned the 4 euros. In all other cases, even though there was a chance to share the 4 euros, I would try to maximize my profits, keeping all 4 euros.  
b)

### **Subject 31 – Reciprocity prevails**

- a) Non mi piacciono le persone che non hanno le idee chiare sul comportamento degli altri, e scaricano le responsabilità delle proprie azioni sul fatto che erano incerti su cosa gli altri avrebbero fatto. Questo corrisponde al caso in cui la stima di A è al 50%. Al 40% e al 60%, invece, A ha mostrato una propensione, e quindi in entrambi i casi gli rimborso 2 euro. Rimborso sempre meno per stime più estreme, che trovo illogiche.
- b) Il mio sentimento dipende dalla stima del mio compagno A in maniera contrastante. Non credo che possa essere sicuro del mio comportamento, ma nemmeno che non abbia un'idea su di me.

### **Subject 32 – Guilt prevails**

- a) Restituirei ad A i 2 euro che gli ho preso se lui era sicuro che invece avrei diviso i 4 euro, restituirei sempre meno soldi fino al caso in cui lui aveva incertezza completa tra DIVIDE e PRENDE (50 e 50), non restituirei nulla in tutti gli altri casi.
- b) Mi sento di aver disatteso le aspettative del giocatore A su di me, se queste sono abbastanza alte.

### **Subject 33 – Guilt prevails**

- a) Non avrei scelto PRENDE se avessi saputo che il giocatore A credeva che io avrei scelto DIVIDE con più del 50% di probabilità. Per compensare quest'azione che non sento mia, ridarei indietro 3 euro nel caso di una stima di DIVIDE al 100%, e via via meno fino al 50%.
- b)

### **Subject 34 – Guilt prevails**

- a) Secondo me un tradimento è tale solo se chi ti dà fiducia può identificarti come oggetto della sua fiducia. Per questo non mi sento in colpa nel tradire A scegliendo PRENDE se lui non è certo che io sia tra i B che scelgono DIVIDE quando lui sceglie CONTINUA (stime molto basse). Ma se la sua stima di DIVIDE è molto alta, allora gli dò indietro qualcosa: tutti e 2 gli euro se lui era certo che io avrei scelto DIVIDE (100%), solo 1 euro se ne era quasi certo (80% o 90%).
- b)

### **Subject 35 – Guilt prevails**

- a) Ritengo che la scelta di A di continuare sia priva di significato, a meno che A non avesse creduto che tutti (o quasi) i B (e quindi anche io) avrebbero scelto DIVIDE. In questo caso, e solo in questo caso, ricompenserei il suo gesto restituendogli l'euro che ha perso.
- b)

### **Subject 31 – Reciprocity prevails**

- a) I don't like people who don't have a clear idea about the behavior of others, and discharge the responsibility of their actions by saying they were uncertain about what others would do. This is the case where A's guess is 50%. At 40% and 60%, on the other hand, A showed some propensity, and therefore in both cases I pay him/her back 2 euros. I reimburse less for more extreme guesses, which I find illogical.
- b) My feeling depends on my partner A's guess in a conflicting way. I don't think he/she can be sure of my behavior, but neither that he/she doesn't have any idea about me.

### **Subject 32 – Guilt prevails**

- a) I would return to A the 2 euros that I took if he/she was sure that I would have shared the 4 euros, I would return less and less money up until the case where he/she had complete uncertainty between SHARE and TAKE (50 and 50), I wouldn't return anything in all the other cases.
- b) I feel I have disregarded player A's expectations about me, if these are high enough.

### **Subject 33 – Guilt prevails**

- a) I would not have chosen TAKE if I knew that player A believed I would have chosen SHARE with more than 50% probability. To compensate for this action I do not feel mine, I would pay back 3 euros in the case of a SHARE guess at 100%, and less and less up to 50%.
- b)

### **Subject 34 – Guilt prevails**

- a) In my opinion, betrayal is such only if someone who trusts you can identify you as the object of their trust. That's why I don't feel guilty about betraying A by choosing TAKE if he/she is not sure I'm among the Bs who choose SHARE when he/she chooses CONTINUE (very low guesses). But if his/her SHARE guess is very high, then I'll give him/her something back: all 2 euros if he/she was certain I would have chosen SHARE (100%), only 1 euro if he/she was almost certain (80% or 90%).
- b)

### **Subject 35 – Guilt prevails**

- a) I think that A's choice to continue is meaningless, unless A believed that all (or nearly all) Bs (and therefore I) would have chosen SHARE. In this case, and only in this case, I would reward him/her by returning the euro he/she lost.
- b)

**Subject 36 – Reciprocity prevails**

a) Dalla matrice dei pay-off emerge che B avrebbe scelto con maggiore probabilità la mossa PRENDE. La scelta CONTINUA per A era comunque rischiosa. Non restituisco nulla se A ha corso questo rischio coprendosi anche solo parzialmente (probabilità almeno del 20%). Gli restituisco qualcosa se si è accollato completamente questo rischio, credendo che fossi io il B che avrebbe scelto DIVIDE.

b)

**Subject 37 – Guilt prevails**

a) Decido di dare 0,5 euro (così A guadagna un minimo e potrà sempre dire che gli ho dato un po' dei miei soldi). Se A ha fiducia in me (100%) dò di più (2 euro). Se non ha per niente fiducia (0%), non gli dò niente.

b) Se A ha più fiducia in me, io ho più fiducia in A: merita 2 euro.

**Subject 38 – Guilt prevails**

a) Scegliendo PRENDE, ho deluso il mio compagno, se lui pensava che io avrei scelto DIVIDE. Ma se lui aveva una stima bassa sulla mia scelta di dividere, non divido e non gli restituisco nulla.

b) Senso di colpa, ma solo da 40%–50% in su.

**Subject 39 – Guilt prevails**

a) La stima fatta da A è da premiare se A ha avuto fiducia in un mio comportamento non opportunistico (probabilità superiore a quella del lancio di una moneta).

b)

**Subject 40 – Reciprocity prevails**

a) Nel mio schema, ho scelto di premiare la generosità e di punire la furbizia di A: se A ha scelto CONTINUA convinto in una divisione da parte mia, allora non è stato tanto generoso nei miei confronti. Viceversa, lo è stato se ha scelto CONTINUA convinto che io avrei scelto PRENDE. In tal caso, lo premio dividendo equamente i 4 euro, restituendone 2.

b)

**Subject 36 – Reciprocity prevails**

a) From the payoff matrix, it emerges that B would most likely choose the move TAKE. The CONTINUE choice for A was, however, risky. I don't give anything back if A has run this risk covering himself/herself even partially (at least 20% probability). I'll give something back if he/she took this risk entirely, believing that I was the B who would have chosen SHARE.

b)

**Subject 37 – Guilt prevails**

a) I decide to give 0.5 euro (so A earns a minimum and can always say I gave him/her some of my money). If A trusts me (100%) I'll give more (2 euros). If he/she has no trust (0%), I'll give him/her nothing back.

b) The more A trusts me, the more I trust A: he/she deserves 2 euros.

**Subject 38 – Guilt prevails**

a) By choosing TAKE, I disappointed my partner if he/she thought I would have chosen SHARE. But if he/she had a low guess on my choice of sharing, I don't share and I don't give him/her anything back.

b) Guilt, but only above 40%–50%.

**Subject 39 – Guilt prevails**

a) A's guess is to be rewarded if A trusted my non-opportunistic behavior (likelihood higher than that of tossing a coin).

b)

**Subject 40 – Reciprocity prevails**

a) In my scheme, I chose to reward generosity and punish A's cunning: if A chose CONTINUE, convinced that I would share, then he/she was not so generous with me. On the other hand, he/she was generous if he/she chose CONTINUE convinced that I would have chosen TAKE. In this case, I reward him/her by equally sharing the 4 euros, returning 2.

b)

**Subject 41 – Guilt prevails**

- a) Ho premiato la fiducia di A nei miei confronti. Si gioca in 2 quindi se A ha scelto di CONTINUARE, A ha dato a tutti e due la probabilità di guadagnare di più.
- b)
- c) Il mio comportamento non cambia, continuo a premiare la fiducia.

**Subject 42 – Guilt prevails**

- a) Immagino che il mio compagno A ci sia rimasto male se ha scelto CONTINUA pensando che avrei scelto DIVIDE. Per questo gli corrispondo un rimborso crescente nella sua stima di DIVIDE.
- b)
- c) Stessi valori del primo schema di rimborso ipotetico.

**Subject 43 – Guilt Prevails**

- a) Ad un giocatore A convinto che io avrei scelto DIVIDE con più del 50% di probabilità, gli darei indietro tutti i soldi. Altrimenti, in assenza di fiducia, mi terrei tutto.
- b)
- c) La penso allo stesso modo.

**Subject 44 – Guilt prevails**

- a) Se A credeva in me quando ha scelto CONTINUA, allora gli dò indietro l'euro che ha perso confidando, erroneamente, nella mia collaborazione.
- b)
- c) Il sentimento non è cambiato, lo schema è uguale a quello precedente.

**Subject 45 – Guilt prevails**

- a) Quanto più A aveva fiducia in me quando ha scelto di continuare, tanti più soldi gli restituisco. Ma se lui era sicuro che io avrei scelto DIVIDE, allora non gli restituisco nulla: in questo caso ha scelto CONTINUA per aumentare con certezza il suo payoff, e non perché aveva fiducia in me.
- b) I soldi che gli restituisco aumentano con la stima di A di DIVIDE. Ma in corrispondenza di 100% non provo alcun dispiacere nell'avergli preso tutti i soldi.
- c) Uguale allo schema che ho consegnato prima.

**Subject 41 – Guilt prevails**

- a) I rewarded A's trust in me. It is a game for 2 players so if A chose to CONTINUE, A gave both the chance to earn more money.
- b)
- c) [*No change*] My behavior does not change, I continue to reward trust.

**Subject 42 – Guilt prevails**

- a) I guess my partner A was disappointed if he/she chose CONTINUE thinking that I would choose SHARE. For this reason, I reward him/her with an increasing payback according to his/her SHARE guess.
- b)
- c) [*No change*] The same values as the first hypothetical payback scheme.

**Subject 43 – Guilt prevails**

- a) To a player A convinced that I would have chosen SHARE with more than 50% probability, I would give all the money back. Otherwise, in the absence of trust, I would keep everything.
- b)
- c) [*No change*] I think the same way.

**Subject 44 – Guilt prevails**

- a) If A believed in me when he/she chose CONTINUE, then I give him/her back the euro he/she lost, mistakenly trusting my collaboration.
- b)
- c) [*No change*] The feeling has not changed, the scheme is the same as the previous one.

**Subject 45 – Guilt prevails**

- a) The more A trusted me when he/she chose to continue, the more money I return. But if he/she was sure I would have chosen SHARE, then I will not return anything to him/her: in this case he/she chose CONTINUE to increase his/her payoff with certainty, and not because he/she trusted me.
- b) The money I return to him/her increases with A's SHARE guess. But at 100% I don't feel any regret at having taken all the money.
- c) [*No change*] The same as the scheme I turned in earlier.

**Subject 46 – Selfish preferences**

- a) Il mio obiettivo è massimizzare la mia utilità. Non vedo alcun motivo per dividere la mia vincita con A.
- b)
- c) Il mio obiettivo non è cambiato.

**Subject 47 – Guilt prevails**

- a) Semplicemente, ogni valore è pari a  $1 \cdot p$ , dove  $p$  è la probabilità.
- b) Ho deciso implicitamente di premiare la buona fede. Se A avesse scelto CONTINUA con la certezza di una mia divisione, allora ha agito in buona fede e merita alte cifre. No al premio di consolazione, se ha scelto CONTINUA con la certezza che io avrei scelto PRENDE. I valori intermedi sono ripartiti linearmente.
- c) Come prima: valore =  $1 \cdot p$ , dove  $p$  è la probabilità.

**Subject 48 – Guilt prevails**

- a) A non pensava assolutamente che io avrei scelto DIVIDE: non si merita niente. A contava sul fatto che io avrei scelto DIVIDE: se lo merita.
- b)
- c) Pensandoci bene, forse un rimborso di 2 euro in corrispondenza di 100% è troppo alto. Questa volta ho indicato un rimborso di 1 euro per tutte le probabilità da 50% in su.

**Subject 49 – Selfish preferences**

- a) Ho messo tutti 0 perché ho scelto di non dividere nulla con A.
- b)
- c)

**Subject 50 – Reciprocity prevails**

- a) Restituisco qualcosa al giocatore A solo se quando ha scelto CONTINUA lui era sicuro che io avrei scelto PRENDE, facendo questa scelta nel mio interesse. Gli restituisco 2 euro nel caso di sicurezza totale, e 1 euro nel caso di lieve incertezza su PRENDE (90%).
- b) Il mio rimborso è positivo solo per probabilità molto alte di PRENDE.
- c) Ho cambiato un po' lo schema di rimborso rispetto a quello precedente, dando un rimborso di 1,5 euro sia per PRENDE al 90% che per PRENDE al 100%: ritengo non ci sia una grossa differenza tra queste due probabilità.

**Subject 46 – Selfish preferences**

- a) My goal is to maximize my profits. I see no reason to share my win with A.
- b)
- c) [*No change*] My goal has not changed.

**Subject 47 – Guilt prevails**

- a) Simply, each value is equal to  $1 \cdot p$ , where  $p$  is the probability.
- b) I implicitly decided to reward good faith. If A had chosen CONTINUE with the certainty of my sharing, then he/she acted in good faith and deserves high amounts. No to the consolation prize, if he/she chose CONTINUE with the certainty that I would have chosen TAKE. Intermediate values are assigned linearly.
- c) [*No change*] As before: value =  $1 \cdot p$ , where  $p$  is the probability.

**Subject 48 – Guilt prevails**

- a) A didn't even think that I would have chosen SHARE: he/she doesn't deserve anything. A counted on the fact that I would have chosen SHARE: he/she deserves it.
- b)
- c) [*Changes answers*] Thinking about it, maybe a payback of 2 euros at 100% is too high. This time I indicated a payback of 1 euro for all probabilities from 50% up.

**Subject 49 – Selfish preferences**

- a) I entered all 0s, because I chose not to share anything with A.
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 50 – Reciprocity prevails**

- a) I return something to player A only if, when he/she chose CONTINUE he/she was sure I would choose TAKE, making this choice in my interest. I return 2 euros in the case of total certainty, and 1 euro in case of slight uncertainty of TAKE (90%).
- b) My payback is positive only for very high probabilities of TAKE.
- c) [*Changes answers*] I changed the payback scheme a bit from the previous one, giving a payback of 1.5 euros for TAKE at both 90% and 100%: I do not think there is a big difference between these two probabilities.

**Subject 51 – Guilt prevails**

- a) A partire da una certa probabilità, avverto la fiducia di A nei miei confronti, e voglio ripagarla.
- b) Più alta la stima della probabilità di DIVIDE, più alta la fiducia su di me.
- c) Il rimborso non cambia.

**Subject 52 – Selfish preferences**

- a) Ho agito per massimizzare il mio profitto.
- b)
- c)

**Subject 53 – Guilt Prevails**

- a) Se A fosse stato sicuro che la mia scelta fosse PRENDE avrebbe scelto TERMINA, e non CONTINUA, per evitare di guadagnare 0. Tuttavia se fosse stato sicuro della mia scelta DIVIDE merita 1 euro perché avrebbe voluto collaborare.
- b)
- c)

**Subject 54 – Selfish preferences**

- a) In ogni spazio ho riportato 0 euro perché non ho alcuna voglia di ridare qualcosa ad A. So che è un discorso molto poco altruista ma è il mio pensiero.
- b)
- c)

**Subject 55 – Guilt prevails**

- a) Scegliendo CONTINUA, A si è fidato e contava su di me, per questo decido di premiarlo.
- b) Lo premio di più se la probabilità è più alta.
- c) Come nella fase 2.

**Subject 51 – Guilt prevails**

- a) Starting from a certain probability, I feel A's trust in me, and I want to reward it.
- b) The higher the probability of SHARE, the higher the trust in me.
- c) [*No change*] The payback doesn't change.

**Subject 52 – Selfish preferences**

- a) I acted to maximize my profits.
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 53 – Guilt prevails**

- a) If A had been sure that my choice was TAKE then he/she would have chosen DISSOLVE, and not CONTINUE, to avoid earning 0. However, if he/she were sure of my choice SHARE, he/she deserves 1 euro because he/she would have wanted to collaborate.
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 54 – Selfish preferences**

- a) In every box I entered 0 euros because I have no desire to give something back to A. I know it is not a very altruistic position but that's what I think.
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 55 – Guilt prevails**

- a) By choosing CONTINUE, A trusted me and counted on me, for this reason I decided to give him/her a prize.
- b) I reward him/her more if the probability is higher.
- c) [*No change*] As in phase 2.

**Subject 56 – Balanced motivations**

a) Ho messo 0 euro alle probabilità dello 0% e del 100% perché ritengo molto difficile la convergenza di pensiero estrema in entrambe le direzioni. Ho dato 2 euro al 50% perché si è dimostrato propenso al rischio in maniera equilibrata.

- b)
- c)

**Subject 57 – Reciprocity prevails**

a) Partendo dalla percentuale del 100% al 60%, A avrebbe potuto comunque guadagnare 2 euro. Al 50% della stima di A, avrebbe avuto il 50% di probabilità di guadagno (1 euro). Diminuendo le percentuali di A è aumentato il mio ipotetico rimborso. Questo perché diminuisce la percentuale che la mia scelta fosse DIVIDE, mentre i valori di A dal 100% al 60% sono diminuiti di 0,20 perché è aumentata la sua probabilità di guadagno.

- b)
- c)

**Subject 58 – Guilt prevails**

- a)
- b) Restituisco solo se la stima di A della probabilità di DIVIDE è positiva.
- c) Non è cambiato niente.

**Subject 59 – Guilt prevails for high  $\alpha$** 

a) Scegliendo CONTINUA, A ha dimostrato di darmi fiducia in una situazione difficile per lui (effettivamente, il mio ruolo mi consente di essere in una posizione di vantaggio nella coppia). Dunque gli rimborso sempre almeno la metà dei 3 euro che ha aggiunto al mio payoff scegliendo CONTINUA.

b) Il mio rimborso è maggiore se A non era incerto su quello che avrei fatto, cioè se era abbastanza convinto del fatto che lo avrei tradito o che avrei collaborato con lui.

- c)

**Subject 60 – Reciprocity prevails**

a) Il mio compagno A è stato gentile verso di me se ha scelto CONTINUA essendo incerto sulla mia probabilità di scegliere DIVIDE. Al 50% gli restituisco la metà dei 4 euro. Gli restituisco 50 centesimi in più per una probabilità un po' più bassa. Gli altri rimborsi sono più bassi, perché la probabilità si allontana troppo da 50%.

- b)
- c) Ho cambiato lo schema di rimborso. Ci ho pensato meglio. Credo che sia più logico restituire più soldi ad A se ha scelto CONTINUA credendo che io avrei scelto DIVIDE con probabilità 0% o 10%. È stato molto più gentile in questo caso.

**Subject 56 – Balanced motivations**

a) I entered 0 euros at probabilities of 0% and 100% because I think the convergence of extreme thought in both directions is very difficult. I gave 2 euros at 50% because he/she showed to be risk-prone in a balanced manner.

- b)
- c) [No change]

**Subject 57 – Reciprocity prevails**

a) Starting from the percentage of 100% to 60%, A could have still earned 2 euros. At 50% of A's guess, he/she would have had 50% chance of earning (1 euro). Decreasing the percentages of A, my hypothetical payback increased. This is because the percentage that my choice was SHARE decreases, while the values of A from 100% to 60% decreased by 0.20 because his/her chances of gain increased.

- b)
- c) [No change]

**Subject 58 – Guilt prevails**

- a)
- b) I pay back only if the A's guess of the probability of SHARE is positive.
- c) [No change] Nothing has changed.

**Subject 59 – Guilt prevails for high  $\alpha$** 

a) By choosing CONTINUE, A showed trust in me in a difficult situation for him/her (actually, my role allows me to be in a position of advantage in the pair). So I always refund at least half of the 3 euros that he/she added to my payoff by choosing CONTINUE.

b) My payback is greater if A was not uncertain about what I would do, that is, if he/she was sure enough that I would betray him/her or cooperate with him/her.

- c) [No change]

**Subject 60 – Reciprocity prevails**

a) My partner A was kind to me if he/she chose CONTINUE being uncertain about my chance to choose SHARE. At 50% I return half of the 4 euros. I give him/her 50 cents more for a slightly lower chance. The other paybacks are lower, because the probabilities are too far from 50%.

- b)
- c) [Changes answers] I changed the payback scheme. I thought about it better. I think it's more logical to return more money to A if he/she chose CONTINUE believing that I would have chosen SHARE with probability 0% or 10%. He/she was much kinder in this case.

**Subject 61 – Guilt prevails**

- a) Sotto il 50% non sono disposto a cedere una parte del guadagno perché A essendo sicuro che la mia scelta fosse ricaduta su PRENDE, ha compiuto uno sbaglio. Sopra il 50% sono disposto a cedere 1 euro perché rimane comunque un guadagno superiore a 2 euro che rappresenta la scelta DIVIDE e premio la sua collaborazione (aggiungo 50 centesimi nel caso in cui lui fosse sicuro che io avessi scelto DIVIDE).
- b)
- c)

**Subject 62 – Reciprocity prevails**

- a) L'ammontare del rimborso che darei indietro ad A è in relazione a quanto realistica sia stata la stima di A della probabilità che io scegliessi DIVIDE (non credo possibile 0% e nemmeno probabilità molto alte). Inoltre, il rimborso massimo è meno di 2 euro, ed è più elevato se A ha corso un rischio maggiore (probabilità più basse).
- b)
- c) Stessi valori che nello schema iniziale.

**Subject 63 – Guilt prevails**

- a) Ridò indietro almeno 1 euro al giocatore A che ha deciso di continuare, se la sua stima è abbastanza elevata da mostrare fiducia verso di me.
- b) Avverto senso di colpa solo per stime alte del giocatore A nei miei confronti.
- c) Stesso sentimento, stesso schema di rimborso ipotetico.

**Subject 64 – Selfish preferences**

- a) In nessun caso sarei disposto a privarmi di parte del mio guadagno.
- b)
- c)

**Subject 65 – Guilt prevails for high  $\alpha$** 

- a) A ha scelto, coraggiosamente, di continuare, portando 2 euro in più alla nostra coppia. Compenso la sua delusione restituendogli 1 euro sempre. Gli restituisco 1 euro in più se ha fatto la pazzia di scegliere CONTINUA non sperando affatto nella mia collaborazione. Restituisco 3 euro in più (cioè tutto quello che ho preso) se ha scelto CONTINUA essendo sicuro di DIVIDE.
- b)
- c)

**Subject 61 – Guilt prevails**

- a) Under 50% I'm not willing to give up part of the gain because A, being sure that my choice fell on TAKE, he/she made a mistake. Above 50% I am willing to give up 1 euro because there is still a gain of more than 2 euros which represents the SHARE choice and I reward his/her collaboration (I add 50 cents in case he/she was sure I had chosen SHARE).
- b)
- c) [No change]

**Subject 62 – Reciprocity prevails**

- a) The amount of the reimbursement I would give back to A is in relation to how realistic A's guess was of the probability that I would choose SHARE (I don't think 0% is possible and not even very high probabilities). Moreover, the maximum payback is less than 2 euros, and is higher if A took a higher risk (lower probabilities).
- b)
- c) [No change] Same values as in the initial scheme.

**Subject 63 – Guilt prevails**

- a) I give back at least 1 euro to player A who has decided to continue, if his/her guess is high enough to show trust in me.
- b) I feel guilty only in the case of player A's high guesses for me.
- c) [No change] Same feeling, same hypothetical payback scheme.

**Subject 64 – Selfish preferences**

- a) In no case would I be willing to deprive myself of part of my gain.
- b)
- c) [No change]

**Subject 65 – Guilt prevails for high  $\alpha$** 

- a) A chose, bravely, to continue, bringing 2 euros more to our pair. I compensate his/her disappointment by always giving him/her back 1 euro. I give him/her 1 euro more if he/she was crazy enough to choose CONTINUE, not at all hoping that I would collaborate. I return 3 euros more (i.e., everything I've taken) if he/she chose CONTINUE being sure of SHARE.
- b)
- c) [No change]

**Subject 66 – Guilt Prevails**

- a) Ho ipotizzato una somma massima di restituzione di 1,60 euro e ho voluto restituire una somma decrescente quanto più scende la stima di A.
- b)
- c) Identico allo schema precedente.

**Subject 67 – Guilt Prevails**

- a) Se A fosse convinto che la mia scelta fosse quella di prendere, non avrebbe mai scelto CONTINUA. Più fiducia aveva che la mia scelta fosse DIVIDE più secondo me si merita un rimborso.
- b)
- c)

**Subject 68 – Guilt prevails**

- a) Più il mio compagno A pensava che io avrei scelto DIVIDE quando ha scelto CONTINUA, più mi sento colpevole per avergli fregato tutti i soldi. Comunque, visto che ha perso solo l'euro di partenza, in nessun caso gli ritorno più di 1 euro.
- b) Non gli ritorno nulla per 0%. Il massimo lo recupera per 100%.
- c) Medesima situazione.

**Subject 69 – Reciprocity prevails**

- a) B non ha nulla da perdere scegliendo PRENDE, anzi ha tutto da guadagnare, quindi, a meno che qualche persona di ruolo B non abbia questa intuizione, tutti i B dovrebbero scegliere PRENDE, essendo tale intuizione piuttosto elementare. Analogamente tutti gli A, che si suppone avere allo stesso modo tale intuizione, dovrebbero aver stimato uno 0% circa la probabilità che B potesse scegliere DIVIDE. Ammettendo anche che qualche A non abbia messo 0% proprio perché non ha avuto l'intuizione, ritengo non si possa aver messo in ogni caso un valore pari a 50%, non avendo alcun motivo valido per stimare una percentuale così alta sulla probabilità che B scegliesse DIVIDE. Quindi gli A che hanno scelto CONTINUA lo hanno fatto correndo un alto rischio, e vanno remunerati per questo.
- b)
- c) Confermo gli stessi valori di prima. Anche non avendo l'intenzione che tutti i B dovessero scegliere PRENDE perché hanno tutto da guadagnare, non credo che ci siano A che possano aver stimato valori 50% circa la probabilità che B scegliesse DIVIDE, semplicemente perché non sussiste alcun motivo per farlo.

**Subject 70 – Selfish preferences**

- a) A ha rischiato scegliendo CONTINUA mentre la scelta più logica per B è PRENDE. Dato che A ha rischiato inutilmente, indipendentemente dalla stima data, io non restituisco niente.
- b)
- c)

**Subject 66 – Guilt prevails**

- a) I hypothesized a maximum amount returned of 1.60 euros and I wanted to return a decreasing sum in line with the decrease of A's estimate.
- b)
- c) [*No change*] Identical to the previous scheme.

**Subject 67 – Guilt prevails**

- a) If A was convinced that my choice was to take, he/she would never have chosen CONTINUE. The more trust he/she had in my choice being SHARE the more I think he/she deserves a payback.
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 68 – Guilt prevails**

- a) The more my partner A thought I would have chosen SHARE when he/she chose CONTINUE, the more I feel guilty for having stolen all his/her money. However, since he/she only lost the starting euro, under no circumstances will I return more than 1 euro.
- b) I do not return anything for 0%. He/she recovers the maximum for 100%.
- c) [*No change*] Same situation.

**Subject 69 – Reciprocity prevails**

- a) B has nothing to lose by choosing TAKE, indeed he/she has everything to gain, therefore, unless some person in the role B doesn't have this intuition, all Bs should choose TAKE, as such an intuition is elementary. Similarly, all As, who are supposed to have this intuition, should have guessed at 0% about the possibility that B could choose SHARE. Assuming that some As did not enter 0% exactly because they didn't have the intuition, I think in any case a value of 50% could not have been entered, having no valid reason to guess such a high percentage on the possibility that B would choose SHARE. So, As who chose CONTINUE did it by taking a high risk, and they should be remunerated for this.
- b)
- c) [*No change*] I confirm the same values as before. Even not having the intention that all Bs had to choose TAKE because they have everything to gain, I don't think there are As that could have guessed values of 50% about the possibility that B would have chosen SHARE, simply because there was no reason to do so.

**Subject 70 – Selfish preferences**

- a) A has taken a risk by choosing CONTINUE while the most logical choice for B is TAKE. Since A has risked uselessly, regardless of the given guess, I don't return anything.
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 71 – Selfish preferences**

- a) Non sarei disposto a restituire nulla ad A poiché è palese che in ogni caso io avrei scelto PRENDE.
- b)
- c) Per lo stesso motivo per cui ho deciso di non ridare nulla prima.

**Subject 72 – Balanced motivations**

- a) Divido equamente con A i 4 euro (scelta che avrei fatto se non mi fosse stata imposta “PRENDE”).
- b)
- c)

**Subject 73 – Guilt prevails**

- a) Il rimborso ipotetico dovrebbe partire a 50%, essere più alto per probabilità di DIVIDE più alte, ed essere massimo (ma non più della metà) per una probabilità uguale a 100%.
- b)
- c) Stessi numeri. Non cambio.

**Subject 74 – Reciprocity prevails**

- a) Se ha scelto CONTINUA credendo che nessuno avrebbe scelto DIVIDE, ha fatto una scelta irrazionale, e non rimborso niente. Se lo ha fatto pensando che io fossi tra i pochi B che avrebbero scelto DIVIDE, gli rimborso quasi tutto.
- b) Se aumenta la sua stima della probabilità di DIVIDE e quindi aumenta il guadagno da lui atteso, abbasso il mio rimborso.
- c) Lo schema di rimborso è uguale.

**Subject 75 – Selfish preferences**

- a) A ha fatto la sua scelta, io la mia. Non avrebbe senso ridare indietro dei soldi, sarebbe come togliere dal gioco il fattore azzardo al di là di ogni ragionamento circa l'efficienza.
- b)
- c) Abbiamo giocato d'azzardo, ha perso, niente rimborso.

**Subject 71 – Selfish preferences**

- a) I would not be willing to give anything back to A because it is clear that in any case I would have chosen TAKE.
- b)
- c) [*No change*] For the same reason that I decided not to give anything back before.

**Subject 72 – Balanced motivations**

- a) I share the 4 euros evenly with A (choice I would have made had I not been imposed “TAKE”).
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 73 – Guilt prevails**

- a) The hypothetical payback should start at 50%, be higher for higher probabilities of SHARE, and be maximum (but not more than half) for a probability equal to 100%.
- b)
- c) [*No change*] Same numbers. I do not change.

**Subject 74 – Reciprocity prevails**

- a) If he/she chose CONTINUE believing that no one would choose SHARE, he/she made an irrational choice, and I do not pay anything back. If he/she did it thinking that I was among the few Bs that would have chosen SHARE, I will refund almost everything.
- b) If his/her guess of the probability of SHARE increases and therefore his/her expected earnings increase, I lower my payback.
- c) [*No change*] The payback scheme is the same.

**Subject 75 – Selfish preferences**

- a) A made his/her choice, I made mine. It would not make sense to pay back money, it would be like taking away the risk factor from the game beyond all reasoning about efficiency.
- b)
- c) [*No change*] We gambled, he/she lost, no payback.

### Subject 76 – Guilt Prevails

- a) Immagino che A ci sia rimasto male per aver perso tutti i suoi soldi a causa mia. Lo ricompenso dandogli indietro fino alla metà dei soldi totali della nostra coppia. Il mio rimborso è proporzionale alla sua stima della probabilità che avrei diviso.
- b)
- c) Non cambio.

### Subject 77 – Guilt prevails

- a) Se A ha scelto CONTINUA senza essere abbastanza sicuro della mia collaborazione, non può lamentarsi. Sono disposto a dargli indietro qualcosa solo per stime della mia collaborazione almeno all'80%.
- b) Gli dò indietro la metà dei quattro euro per una stima al 100%, di meno per una stima un po' inferiore.
- c) Dopo aver giocato una seconda volta il gioco, ed aver scelto PRENDE, mi sono reso conto che alla fin fine non restituirei nulla ad A se mi venisse chiesto, nemmeno per sue stime molto alte della mia collaborazione, che non c'è stata (ho scelto PRENDE).

### Subject 78 – Reciprocity Prevails

- a) Ho scelto il rimborso solo in corrispondenza dello 0%–10% in quanto ciò significa che forse aveva fiducia che la mia scelta fosse stata DIVIDE anche nel caso in cui gli altri avessero scelto diversamente.
- b)
- c)

### Subject 79 – Guilt prevails

- a) Per una probabilità pari a 0%, dato che A non pensava che io avrei scelto DIVIDE, non si aspettava nulla indietro. Si merita 2 euro se era certo che avrei scelto DIVIDE.
- b)
- c)

### Subject 80 – Selfish preferences

- a) Non sono disposto a restituire nessuna somma ad A. Se ha fatto una scelta razionale avrà il suo pay-off. Scegliendo CONTINUA ha fatto la scelta meno razionale, assumendo una mia benevolenza nei suoi confronti. Chi sta partecipando al gioco punta al massimo pay-off quindi non è contemplata alcuna benevolenza. Se ha assunto una mia benevolenza, ha fatto una scelta irrazionale e non vedo ragione per restituirci alcuna somma.
- b)
- c) Ho nuovamente scelto di non restituire alcuna somma ad A. Le motivazioni sono le stesse della fase 2.

### Subject 76 – Guilt prevails

- a) I guess A was disappointed about losing all his/her money because of me. I reward him/her by giving him/her back up to half of our pair's total money. My payback is proportional to his/her guess of the probability that I would have shared.
- b)
- c) [*No change*] I do not change.

### Subject 77 – Guilt prevails

- a) If A chose CONTINUE without being enough sure of my cooperation, he/she cannot complain. I am willing to give him/her something back only for guesses of my collaboration of at least 80%.
- b) I give him/her back half of the four euros for a 100% guess, less for a slightly lower guess.
- c) [*Changes answers*] After playing the game a second time, and choosing TAKE, I realized that in the end I would not return anything to A if I was asked, not even for his/her very high guesses of my collaboration, which didn't happen (I have chosen TAKE).

### Subject 78 – Reciprocity prevails

- a) I chose the reimbursement only at 0%–10% because this means that maybe he/she trusted my choice was SHARE even if the others had chosen differently.
- b)
- c) [*No change*]

### Subject 79 – Guilt prevails

- a) For a probability of 0%, given that A didn't think I would have chosen SHARE, he/she did not expect anything back. He/she deserves 2 euros if he/she was sure I would have chosen SHARE.
- b)
- c) [*No change*]

### Subject 80 – Selfish preferences

- a) I am not willing to return any sum to A. If he/she has made a rational choice he/she will have his/her pay-off. By choosing CONTINUE he/she made the least rational choice, assuming my benevolence towards him/her. Participants in the game aim at the maximum pay-off so no benevolence is contemplated. If he/she assumed my benevolence, he/she made an irrational choice and I see no reason to return any sum.
- b)
- c) [*No change*] I again chose not to return any sum to A. The reasons are the same as in phase 2.

**Subject 81 – Guilt prevails**

- a) Maggiore è stata la probabilità che A ha dato alla mia scelta di dividere, maggiore è stata la mia propensione a restituirgli dei soldi.
- b)
- c)

**Subject 82 – Selfish preferences**

- a) Semplicemente ho agito per massimizzare il mio profitto.
- b)
- c) Ho agito ancora per massimizzare il mio profitto.

**Subject 83 – Guilt Prevails**

- a) I valori che ho inserito nello schema del rimborso ipotetico sono i valori attesi di guadagno di A, ovvero il guadagno massimo (2 euro) moltiplicato per la percentuale di persone che A riteneva scegliessero DIVIDE, cioè la probabilità che il mio compagno B scegliesse DIVIDE e A guadagnasse 2 euro.
- b)
- c) Anche in questo secondo caso, il rimborso è equivalente al valore atteso di guadagno.

**Subject 84 – Guilt Prevails**

- a) Ho inserito valori di rimborso bassi in base alla probabilità data da A in merito alla mia scelta di DIVIDERE. Se A non si fosse aspettato che la mia scelta fosse stata DIVIDE, allora vuol dire che contava di guadagnare basse somme, per cui il mio rimborso è stato basso. Man mano che cresceva la stima di A sulla mia probabilità di aver scelto DIVIDE ho aumentato il rimborso.
- b) Quello che ho descritto sopra e che è stato alla base della mia scelta di rimborso.
- c)

**Subject 85 – Guilt prevails**

- a) A maggior fiducia nei miei confronti corrisponde un maggior rimborso.
- b)
- c)

**Subject 81 – Guilt prevails**

- a) The greater the probability that A gave to my choice of sharing, the greater was my propensity to return money.
- b)
- c) [No change]

**Subject 82 – Selfish preferences**

- a) I simply acted to maximize my profit.
- b)
- c) [No change] I still acted to maximize my profit.

**Subject 83 – Guilt prevails**

- a) The values that I entered in the hypothetical payback scheme are the expected gains of A, that is, the maximum gain (2 euros) multiplied by the percentage of people A thought would choose SHARE, i.e. the probability that my partner B would choose SHARE and that A would earn 2 euros.
- b)
- c) [No change] Also in this second case, the payback is equivalent to the expected value of earnings.

**Subject 84 – Guilt prevails**

- a) I entered low payback values based on the probability given by A regarding my choice to SHARE. If A had not expected that my choice would have been SHARE, it means that he/she counted on earning low amounts, so my payback was low. As the estimate of A increased regarding my probability of choosing SHARE, I increased the payback.
- b) What I have described above and that was the basis of my payback choice.
- c) [No change]

**Subject 85 – Guilt prevails**

- a) A greater payback corresponds to the greater trust he/she had in me.
- b)
- c) [No change]

**Subject 86 – Guilt prevails**

- a) Dò sempre 1 euro (in modo che A riceve qualcosa) più un bonus crescente (fino a 1 altro euro) se A ha più fiducia in me.
- b)
- c) Ho inserito gli stessi valori dello schema precedente: il mio sentimento non è cambiato.

**Subject 87 – Guilt prevails**

- a) La fiducia che A ha riposto in me deve essere ripagata, ma fino a un massimo di 2 euro, ovvero la situazione di equilibrio.
- b)
- c)

**Subject 88 – Reciprocity prevails**

- a) Non restituirei nulla tranne nel caso in cui A avesse pensato con probabilità 0% che io avessi scelto DIVIDE.
- b) Il mio sentimento dipende dal fatto che A era cosciente della situazione ciò nonostante ha deciso di scegliere CONTINUA.
- c)

**Subject 89 – Guilt prevails**

- a) Ho deciso di dare parte del mio premio a seconda di quanto alta fosse la probabilità con cui A avesse pensato che la mia scelta fosse DIVIDE.
- b)
- c)

**Subject 90 – Guilt Prevails**

- a) Ho inserito dei valori contenuti fondamentalmente perché non mi interessa restituire ad A una particolare cifra. I valori che ho inserito dipendono da qual è secondo me la probabilità con cui A pensava che io avessi scelto DIVIDE e dalla coerenza tra quello che A ha pensato e ciò che ho pensato io.
- b)
- c) Semplicemente non voglio restituire nulla ad A, la differenza tra prima e ora è praticamente nulla, ma ora non considero semplicemente A.

**Subject 86 – Guilt prevails**

- a) I always give 1 euro (so that A receives something) plus an increasing bonus (up to another euro) the more A trusts me.
- b)
- c) [*No change*] I entered the same values as in the previous scheme: my feeling has not changed.

**Subject 87 – Guilt prevails**

- a) The trust that A has placed in me must be repaid, but up to a maximum of 2 euros, that is, the balanced situation.
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 88 – Reciprocity prevails**

- a) I would not return anything except if A had thought, with 0% probability, that I had chosen SHARE.
- b) My feeling depends on the fact that A was aware of the situation, yet he/she decided to choose CONTINUE.
- c) [*No change*]

**Subject 89 – Guilt prevails**

- a) I decided to give part of my prize depending on how high the probability with which A had thought that my choice would have been SHARE was.
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 90 – Guilt prevails**

- a) I have included moderate values because I am not interested in returning A a particular amount. The values that I have entered depend on what, in my opinion, the probability with which A thought I had chosen SHARE is, and the consistency between what A thought and what I thought.
- b)
- c) [*Changes answers*] I simply don't want to return anything to A, the difference between before and now is practically null, but now I don't just consider A.

**Subject 91 – Selfish preferences**

- a) Perché entrambi abbiamo deciso a parità di altre condizioni, per cui il risultato mi sembra legittimo, tale da non spingermi a restituirgli niente.
- b)
- c) Stesso discorso di prima.

**Subject 92 – Selfish preferences**

- a) Non restituisco nulla, penso solo al mio payoff.
- b)
- c) Darei indietro 0,50 euro solo per una probabilità uguale a 50%.

**Subject 93 – Guilt prevails**

- a) Ho inserito un rimborso crescente al crescere della probabilità da lui stimata.
- b)
- c) Stesso schema di rimborso.

**Subject 94 – Guilt prevails**

- a) Ho dato un rimborso ipotetico ad A per premiare l'eventuale fiducia che può aver riposto in me.
- b)
- c)

**Subject 95 – Guilt prevails**

- a) Ho deciso di restituire metà del premio in palio al giocatore A nel caso avesse creduto fortemente (dal 70% al 100%) che la mia scelta fosse stata di DIVIDERE il pagamento con lui. Man mano che la probabilità diminuisce, ho ritenuto opportuno diminuire anche l'ammontare del rimborso.
- b)
- c)

**Subject 96 – Guilt prevails**

- a) I valori di restituzione sono il premio per la fiducia di A in una collaborazione, seppur tacita, che lo ha spinto a giocare l'azione rischiosa confidando nella generosità di B nel giocare l'azione più equa, invece di quella dominante.
- b)
- c)

**Subject 91 – Selfish preferences**

- a) Because we have both decided other things being equal, and therefore the result seems legitimate, such that I am not pushed to return anything.
- b)
- c) [*No change*] Same as before.

**Subject 92 – Selfish preferences**

- a) I don't return anything, I only think about my payoff.
- b)
- c) [*Changes answers*] I would return 0.5 euro only for a probability equal to 50%.

**Subject 93 – Guilt prevails**

- a) I entered an increasing payback in line with the increase in the probability he/she guessed.
- b)
- c) [*No change*] Same payback scheme.

**Subject 94 – Guilt prevails**

- a) I gave A a hypothetical payback to reward any trust that he/she may have placed in me.
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 95 – Guilt prevails**

- a) I decided to return half of the prize to player A if he/she believed strongly (from 70% to 100%) that my choice was to SHARE the payment with him. As the probability decreases, I thought it was appropriate to also reduce the amount of the payback.
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 96 – Guilt prevails**

- a) The values returned are the reward for the trust of A in a collaboration, albeit tacit, that pushed him/her to play the risky action trusting in the generosity of B in playing the fairer action, instead of the dominant one.
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 97 – Reciprocity prevails**

a) Se A aveva in mente che io avrei scelto DIVIDE con una probabilità almeno del 50%, allora credo che abbia scelto CONTINUA più per sé stesso che per me. Divido con lui equamente i 4 euro se ha scelto CONTINUA pensando che PRENDE fosse più probabile.

- b)
- c)

**Subject 98 – Reciprocity prevails**

a) Non vorrei restituire alcun euro ad A, poiché scegliendo CONTINUA ha cercato di fare il furbo e di guadagnare di più nel caso avessi scelto DIVIDE. Purtroppo per A, io avevo delle scelte più vantaggiose. Avrebbe dovuto accontentarsi dell'euro che avrebbe guadagnato scegliendo TERMINA, ma è stato avido. E quindi perché non dovrei essere avido anch'io con lui? Gli restituirei qualcosa (ma comunque meno di 2 euro) se avesse scelto CONTINUA essendo sicuro (o quasi) che io avrei scelto PRENDE.

- b)
- c)

**Subject 99 – Guilt prevails**

a) Se A ha messo meno del 50% significa che non si fidava di B, dunque non merita alcun rimborso se non minimo. Se avesse messo più del 50% può darsi che si fidasse di B, dunque merita un rimborso crescente (partendo da 1 euro) in base alla percentuale stimata.

- b)
- c)

**Subject 100 – Guilt prevails for high  $\alpha$** 

a) Ho inserito valori maggiori, per una percentuale di B che sceglie DIVIDE più bassa perché mi sembra logico che la tendenza sia stata PRENDE. Con 0% ho associato 3 euro e via via sono andato diminuendo la posta all'aumentare dei valori. A chi ha stimato che il 100% delle persone B hanno scelto DIVIDE ho deciso di assegnare 4 euro poiché il rischio di sbagliare la propria stima è notevolmente più alta.

b) Ho pensato che fosse giusto premiare i giocatori A che hanno scelto una bassa percentuale di B che sceglie DIVIDE poiché ne condivido il ragionamento logico. Ho inoltre premiato con 4 euro chi ha inserito una stima del 100% per il rischio molto alto di sbagliare.

c) Questa volta ho scelto di assegnare 3 euro ad A che ha stimato 0% DIVIDE e poi via via a scendere (0 euro per 100%) perché ho condiviso la scelta.

**Subject 97 – Reciprocity prevails**

a) If A had in mind that I would have chosen SHARE with a probability of at least 50%, then I think he/she chose CONTINUE more for himself/herself than for me. I share equally the 4 euros with him/her if he/she chose CONTINUE thinking that TAKE was more likely.

- b)
- c) [No change]

**Subject 98 – Reciprocity prevails**

a) I wouldn't want to return any euros to A, since choosing CONTINUE he/she tried to be smart and to earn more money had I chosen SHARE. Unfortunately for A, I had some more advantageous choices. He/she would have to settle for the euro he/she would have earned by choosing DISSOLVE, but he/she was greedy. So why shouldn't I be greedy as well? I would return something (but still less than 2 euros) if he/she chose CONTINUE being sure (or almost) that I would have chosen TAKE.

- b)
- c) [No change]

**Subject 99 – Guilt prevails**

a) If A entered less than 50% it means that he/she did not trust B, so he/she doesn't deserve any payback, if not minimum. If he/she had entered more than 50% it could be that he/she trusted B, so he/she deserves an increasing payback (starting from 1 euro) based on the guessed percentage.

- b)
- c) [No change]

**Subject 100 – Guilt prevails for high  $\alpha$** 

a) I entered higher values, for a lower percentage of B that chooses SHARE because it seems logical to me that the trend has been TAKE. With 0% I have associated 3 euros and gradually I have been decreasing the amount with increasing values. To those who have guessed that 100% of the B people have chosen SHARE, I have decided to allocate 4 euros because the risk of making a mistake is considerably higher.

b) I thought it was fair to reward players A who chose a low percentage of Bs who choose SHARE because I share the logical reasoning. I have also awarded 4 euros to those who have entered a 100% guess for the very high risk of making mistakes.

c) [Changes answers] This time I chose to allocate 3 euros to A that estimated 0% SHARE and then less and less (0 euro for 100%) because I shared the choice.

**Subject 101 – Guilt prevails**

- a) Più A pensava che io avrei diviso con lui, e più voglio dividere con lui.
- b) Empatia
- c)

**Subject 102 – Guilt prevails**

- a) Se A ha avuto fiducia in me almeno al 30%, allora gli dò almeno 50 centesimi. E se ha avuto fiducia in me almeno più del 50%, allora divido con lui i 4 euro (2 euro ciascuno).
- b) Fiducia reciproca
- c)

**Subject 103 – Guilt prevails**

- a) Restituirei ad A somme crescenti nella sua percezione che i giocatori B avrebbero scelto DIVIDE. Ma se A fosse stato certo che la scelta di tutti i B fosse DIVIDE, non avrei restituito nulla perché A non aveva alcuna aspettativa nei miei confronti.
- b)
- c)

**Subject 104 – Guilt prevails**

- a) Divido 50-50 se A mi ha dato fiducia al 100% ed io ho disatteso questa fiducia. Nel caso opposto (0%), dò 0 euro. E aggiusto per gli altri valori (divido 50-50 anche per 80%–90%).
- b) La fiducia è qualcosa di importante per me. Per questo stavo pensando a questo suo sentimento su di me.
- c)

**Subject 105 – Balanced motivations**

- a) Se A ha scelto CONTINUA essendo completamente incerto tra PRENDE e DIVIDE, allora è stato coraggioso: ha agito nell'incertezza più totale, allora gli dò indietro tutti e quattro gli euro. Per tutte le altre stime, restituisco di meno, simmetricamente quanto più la stima di A era lontana da 50%.
- b)
- c)

**Subject 101 – Guilt prevails**

- a) The more A thought that I would have shared with him/her, the more I want to share with him/her.
- b) Empathy
- c) [No change]

**Subject 102 – Guilt prevails**

- a) If A trusted me at least 30%, then I'll give him/her at least 50 cents. And if he/she trusted me at least more than 50%, then I share with him/her the 4 euros (2 euros each).
- b) Mutual trust
- c) [No change]

**Subject 103 – Guilt prevails**

- a) I would return to A increasing sums in his/her perception that B players would have chosen SHARE. But if A had been sure that the choice of all Bs was SHARE, I wouldn't have returned anything because A had no expectations towards me.
- b)
- c) [No change]

**Subject 104 – Guilt prevails**

- a) I share 50-50 if A gave me 100% trust and I disregarded this trust. In the opposite case (0%), I give 0 euros. And I adjust for the other values (I share 50-50 also for 80%–90%).
- b) Trust is important for me. That's why I was thinking about this feeling of him/her towards me.
- c) [No change]

**Subject 105 – Balanced motivations**

- a) If A chose CONTINUE being completely uncertain between TAKE and SHARE, then he/she was brave: he/she acted in total uncertainty, so I gave him/her back all four euros. For all other guesses, I return less, symmetrically as much as A's guess was far from 50%.
- b)
- c) [No change]

**Subject 106 – Balanced motivations**

- a) Ho inserito tali valori visto che secondo me la scelta di A sarebbe stata CONTINUA e per incentivarlo a fare ciò gli offro 2 euro sapendo comunque di non perdere nulla.
- b)
- c)

**Subject 107 – Guilt prevails**

- a) Per probabilità alte, A si aspettava qualcosa da me. È difficile deludere qualcuno in questo caso.
- b) Senso di colpa
- c)

**Subject 108 – Guilt prevails**

- a) Ho costruito questo schema di rimborso con l'idea di ottenere comunque il massimo guadagno tra me ed A: preferisco in ogni caso trattenere per me la maggior parte dei guadagni.
- b) C'è una relazione diretta tra questi due fattori: se A pensa che io sia una persona a cui piace dividere, apprezzo questo sentimento; più grande la probabilità che lui lo pensi e più dividerei con lui.
- c)

**Subject 109 – Selfish preferences**

- a) È scelta irrazionale per A scegliere CONTINUA perché per B la scelta migliore è sempre PRENDE. Se A pensava che B scegliesse DIVIDE con probabilità 0% avrebbe dovuto scegliere TERMINA. Se A pensava che B scegliesse DIVIDE con probabilità alta, non ha considerato che per B era sempre meglio scegliere PRENDE.
- b)
- c)

**Subject 110 – Balanced motivations**

- a) Io sono B, e nella fase 1 ho indicato: A pensa che solo il 10% dei B sceglierà DIVIDE; penso che A sceglierà TERMINA, ciò significa che sono partita dal presupposto che A non si fida di B. Mi sento DEBITORE nei confronti di A poiché se non avessi giocato con A non avrei vinto nulla, inoltre è meglio essere contenti in due piuttosto che uno contento e uno scontento. Dimentico quindi i ragionamenti iniziali e divido i 4 euro con A.
- b)
- c)

**Subject 106 – Balanced motivations**

- a) I entered these values as I think A's choice would have been CONTINUE and to encourage him/her to do this I offer him/her 2 euros knowing that in any case I would lose nothing.
- b)
- c) [No change]

**Subject 107 – Guilt prevails**

- a) For high probabilities, A was expecting something from me. It is difficult to disappoint someone in this case.
- b) Guilt
- c) [No change]

**Subject 108 – Guilt prevails**

- a) I built this payback scheme with the idea of me getting the maximum profit between me and A anyway: I prefer in any case to keep most of my earnings.
- b) There is a direct relationship between these two factors: if A thinks that I am a person who likes to share, I appreciate this feeling; the greater the probability that he/she thinks that, the more I would share with him/her.
- c) [No change]

**Subject 109 – Selfish preferences**

- a) It is an irrational choice for A to choose CONTINUE because for B the best choice is always TAKE. If A thought that B chose SHARE with 0% probability he/she would have to choose DISSOLVE. If A thought that B chose SHARE with a high probability, he/she didn't consider that for B it was always better to choose TAKE.
- b)
- c) [No change]

**Subject 110 – Balanced motivations**

- a) I am B, and in phase 1 I indicated: A thinks that only 10% of Bs will choose SHARE; I think that A will choose DISSOLVE, this means that I have assumed that A doesn't trust B. I feel I am a DEBTOR towards A because if I had not played with A I would not have won anything, also it is better to be happy together than for one to be happy and the other unhappy. So I forget the initial reasoning and I share the 4 euros with A.
- b)

**Subject 111 – Guilt prevails**

- a) Fino al 50%, 0 euro perché l'altro giocatore dimostra di stare al gioco e prevede (o almeno prende in considerazione) l'evento nefasto. Per percentuali superiori restituirei più o meno in proporzione vista la fiducia tradita. Ma fino a meno di 2 euro perché è comunque un gioco scommessa.
- b)
- c) Scrivere lo stesso.

**Subject 112 – Balanced motivations**

- a) Da 0% al 30% la scarsa di fiducia non viene premiata; dal 70% al 100% la troppa fiducia è sintomo di “ingenuità-stupidità”?
- b)
- c)

**Subject 113 – Guilt prevails**

- a) I valori che decido di ridare indietro ad A sono crescenti (uguali tra il 60% e il 70%) poiché penso che A abbia rischiato di più in base alla sua scelta e a seconda della convinzione delle percentuali di DIVIDE scelte dai B.
- b) Poiché ha rischiato a seconda della convinzione delle varie percentuali della scelta DIVIDE. Quindi nonostante la scelta di B di PRENDE fosse per B ottimale in entrambe le situazioni, A era convinto che scegliesse DIVIDE. La crescente convinzione merita di essere remunerata.
- c)

**Subject 114 – Reciprocity prevails**

- a) Per 0%, restituisco 2: ho voluto ringraziarlo per il suo regalo. Per 10%, restituisco 1: ho voluto premiare la sua propensione al rischio. Per 20%, restituisco 0,80: idem come sopra, ma il rischio era minore (o almeno era ciò che pensava A). Per 30%–100%, restituisco 0: semplicemente volevo tenermi i soldi. Il giocatore A è stato fin troppo ottimista, magari la prossima volta farà una previsione più realistica...
- b)
- c) Non avevo mentito.

**Subject 115 – Guilt Prevails**

- a) Ho deciso di restituire una somma crescente rispetto alla fiducia che A mi attribuiva circa la mia volontà di dividere anziché prendere.
- b) Quanto più A mi attribuiva un'intenzione a cooperare, scegliendo di DIVIDERE anziché PRENDERE, tanto più sono disposta a restituire parte dei miei soldi.
- c) Scelgo di restituire somme più alte di prima sulla base della fiducia attribuitami da A.

**Subject 111 – Guilt prevails**

- a) Up to 50%, 0 euros because the other player is aware of the game and foresees (or at least takes into consideration) the nefarious event. For higher percentages, I would return more or less in proportion to the betrayed trust. But up to less than 2 euros because it is always a betting game.
- b)
- c) [*No change*] I would write the same.

**Subject 112 – Balanced motivations**

- a) From 0% to 30% the lack of trust is not rewarded; from 70% to 100% too much confidence is a symptom of “ingenuity-stupidity?”
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 113 – Guilt prevails**

- a) The values that I decide to give back to A are increasing (equal between 60% and 70%) because I think A has risked more according to his/her choice and depending on the belief in the SHARE percentages chosen by Bs.
- b) Because he/she risked depending on the belief of the various percentages of the SHARE choice. So even though B's choice to TAKE was optimal for B in both situations, A was convinced that he/she chose SHARE. The growing conviction deserves to be remunerated.
- c) [*No change*]

**Subject 114 – Reciprocity prevails**

- a) For 0%, I return 2: I wanted to thank him/her for his/her gift. For 10%, I return 1: I wanted to reward his/her risk proneness. For 20%, I return 0.80: same as above, but the risk was less (or at least that was what A was thinking). For 30%–100%, I return 0: I simply wanted to keep the money. Player A was too optimistic, maybe next time he/she will make a more realistic forecast...
- b)
- c) [*No change*] I had not lied.

**Subject 115 – Guilt prevails**

- a) I decided to return an increasing amount in line with the trust that A attributed to me about my willingness to share rather than take.
- b) The more A attributed to me an intention to cooperate, choosing to SHARE rather than TAKE, the more I am willing to return some of my money.
- c) [*Changes answers*] I choose to return sums larger than before based on the trust attributed to me by A.

**Subject 116 – Reciprocity prevails**

- a) Ho messo 0 nella casella 0% perché se si fosse aspettato che tutti avessero scelto PRENDE non avrebbe avuto alcun senso mettere CONTINUA. Ho messo 2 nelle altre caselle con probabilità bassa perché in questo modo ripago A per aver corso il rischio di farmi prendere 4 euro (e niente per lui). Questo rischio diminuisce quanto più sale la probabilità di DIVIDE.
- b)
- c) Dovrei restituire qualcosa anche nella casella 90% (ho messo 0,50 euro).

**Subject 117 – Guilt prevails**

- a) Fino al 50% è una percentuale troppo bassa di certezza per poter scegliere CONTINUA, quindi il giocatore A ha giocato male e non merita rimborso. Man mano che la percentuale di fiducia aumenta, sono disposto a dare un rimborso crescente.
- b)
- c)

**Subject 118 – Selfish preferences**

- a) Non conosco il giocatore A, non ho alcuna ragione per dividere con lui.
- b)
- c)

**Subject 119 – Guilt prevails for high  $\alpha$** 

- a) Rimborso 4 euro a chi ha scelto CONTINUA con 0% di probabilità di dividere perché la scelta è completamente contraddittoria e voglio premiare l'audacia, per questo rimborso valori anche nei casi di 10% e 20%. Mentre le somme per le percentuali 90% e 100% sono un premio per la fiducia nel prossimo.
- b)
- c) No, non cambierei lo schema.

**Subject 120 – Guilt prevails**

- a) Se A avesse pensato che la mia scelta fosse DIVIDE, allora gli avrei dato la metà della mia vincita, per far capire anche la mia buona fede. Per stime più basse, gli avrei dato somme via via più basse.
- b)
- c)

**Subject 116 – Reciprocity prevails**

- a) I entered 0 in the 0% box because if he/she had expected everyone to choose TAKE it would have made no sense to put CONTINUE. I entered 2 in the other boxes with low probability because in this way I repay A for having run the risk of making me earn 4 euros (and nothing for him/her). This risk decreases as the probability of SHARE increases.
- b)
- c) [*Changes answers*] I should return something also in the 90% box (I entered 0.5 euro).

**Subject 117 – Guilt prevails**

- a) Up to 50% is too low a certainty to be able to choose CONTINUE, so player A played badly and doesn't deserve a payback. As the percentage of trust increases, I am willing to give an increasing payback.
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 118 – Selfish preferences**

- a) I don't know player A, I have no reason to share with him/her.
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 119 – Guilt prevails for high  $\alpha$** 

- a) I pay back 4 euros to those who chose CONTINUE with 0% probability of sharing because the choice is completely contradictory and I want to reward the audacity, for this I pay back values even in the cases of 10% and 20%. While the sums for the percentages 90% and 100% are a reward for trusting others.
- b)
- c) [*No change*] No, I would not change the scheme.

**Subject 120 – Guilt prevails**

- a) If A had thought that my choice was SHARE, then I would have given him/her half of my gains, to make my good faith understood. For lower guesses, I would have given him/her lower and lower sums.
- b)
- c) [*No change*]

### **Subject 121 – Guilt prevails**

- a) Darei indietro 0 euro ad A nel caso di 0%, 10%, 20% perché credo che è naïve per aver scelto CONTINUA pensando che nessuno avrebbe scelto DIVIDE. Al crescere della percentuale, cresce la razionalità di A, e mi sento obbligato a pagargli un ammontare crescente, dovuto al mio rispetto per la sua fiducia e per la sua razionalità.
- b) Se il mio partner ha scelto CONTINUA pensando che nessuno avrebbe scelto DIVIDE, allora è stato stupido. Più egli aveva delle aspettative razionali ed ha predetto quindi che la maggior parte dei B avrebbe scelto DIVIDE, più il mio pagamento cresce.
- c) Ho confermato tutti i valori precedenti.

### **Subject 122 – Guilt prevails**

- a) Ho premiato con un rimborso valori che avevano influenzato positivamente la mia decisione di dividere. Chi invece ha avuto una stima vicina al 50% ha ricevuto ugualmente un rimborso ma di entità minore. Chi ho stimato in modo negativo non ha ricevuto nessun rimborso.
- b)
- c) Ho dato gli stessi rimborsi che ho scelto di dare nella fase 2 perché son rimasto della stessa idea.

### **Subject 123 – Guilt prevails**

- a) I rimborsi sono crescenti in relazione alla fiducia in me riposta.
- b)
- c)

### **Subject 124 – Guilt prevails**

- a) Se il mio compagno pensava che ci fosse più del 50% di probabilità che io avrei scelto DIVIDE, mi piacerebbe dargli indietro qualcosina.
- b) Sento che ho tradito il mio compagno e quindi mi piacerebbe dividere il mio guadagno con lui, ma solo per probabilità alte, e con rimborso limitato.
- c)

### **Subject 125 - Guilt prevails**

- a) Ho premiato con 2 euro collaborazioni da parte di A con fiducia quasi totale. Ho diminuito la somma sino a 1 euro per una fiducia al 40%–60%, l'ho diminuita a 0,5 euro per una fiducia al 20%–30%. Non ho premiato l'assenza di fiducia.
- b)
- c)

### **Subject 121 – Guilt prevails**

- a) I would give 0 euro back to A in the case of 0%, 10%, 20% because I think it is naïve to have chosen CONTINUE thinking that no one would have chosen SHARE. As the percentage increases, the rationality of A grows, and I feel obliged to pay him/her an increasing amount, due to my respect for his/her trust and his/her rationality.
- b) If my partner chose CONTINUE thinking that no one would choose SHARE, then he/she was stupid. The more he/she had rational expectations and predicted that most Bs would choose SHARE, the more my payment increases.
- c) [*No change*] I confirmed all the previous values.

### **Subject 122 – Guilt prevails**

- a) I rewarded with a reimbursement those values that had positively influenced my decision to share. Those who had a guess close to 50% also received a reimbursement but of a lesser size. Anyone who had a negative guess received no payback.
- b)
- c) [*No change*] I gave the same payback that I chose to give in phase 2 because I didn't change my mind.

### **Subject 123 – Guilt prevails**

- a) The paybacks increase in relation to the trust placed in me.
- b)
- c) [*No change*]

### **Subject 124 – Guilt prevails**

- a) If my partner thought there was more than 50% chance I would have chosen SHARE, I would like to give him/her back a little bit.
- b) I feel that I have cheated on my partner and so I would like to share my income with him/her, but only for high probabilities, and with limited payback.
- c) [*No change*]

### **Subject 125 – Guilt prevails**

- a) I rewarded with 2 euros collaborations from A with almost total trust. I decreased the sum to 1 euro for trust of 40%–60%, I decreased it to 0.5 euros for trust of 20%–30%. I didn't reward the absence of trust.
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 126 – Selfish preferences**

- a) Ognuno si assume la responsabilità delle proprie scelte e deve cercare di massimizzare la sua utilità con le informazioni a propria disposizione.
- b)
- c)

**Subject 127 – Selfish preferences**

- a) Ritengo di non dover rimborsare nulla perché il giocatore A, avendo scelto CONTINUA si è accollato il rischio di non vincere nulla.
- b)
- c) Non intendo procedere al rimborso poiché, avendo il giocatore scelto CONTINUA si è accollato il rischio di non vincere nulla.

**Subject 128 – Guilt prevails**

- a) Ho cercato di applicare un pensiero razionale, dividendo i miei 4 euro in maniera proporzionale in base a 3 categorie di rimborso: da 0% a 20% = 0 euro, da 30% a 70% = 1 euro, da 80% a 100% = 2 euro.
- b) Equità, economia della condivisione.
- c)

**Subject 129 – Balanced motivations**

- a) Se A avesse ritenuto molto probabile o addirittura certo che la mia scelta fosse DIVIDE non poteva fare scelta migliore per lui, non essendo così necessario un premio alla fiducia. Al contrario, se fosse certo che la mia scelta fosse PRENDE, ha giocato male e non si merita un premio. Per le percentuali centrali, forse si merita un premio per aver provato a farci raggiungere il risultato migliore (in senso paretiano).
- b)
- c) Metterei gli stessi valori.

**Subject 130 – Guilt prevails**

- a) Ho deciso di premiare A con 2 euro proporzionalmente in base alla percentuale con cui A stesso pensava avessi scelto DIVIDE.
- b)
- c)

**Subject 126 – Selfish preferences**

- a) Everyone takes responsibility for their choices and must try to maximize their profits with the information at their disposal.
- b)
- c) [No change]

**Subject 127 – Selfish preferences**

- a) I think I do not have to repay anything because player A, having chosen CONTINUE, took on the risk of not winning anything.
- b)
- c) [No change] I do not intend to proceed with the reimbursement because, having chosen CONTINUE, the player took on the risk of not winning anything.

**Subject 128 – Guilt prevails**

- a) I tried to apply a rational thought, dividing my 4 euros proportionately according to 3 payback categories: from 0% to 20% = 0 euros, from 30% to 70% = 1 euro, from 80% to 100% = 2 euros.
- b) Equity, economy of sharing.
- c) [No change]

**Subject 129 – Balanced motivations**

- a) If A had considered very likely or even certain that my choice was SHARE he/she could not have made a better choice for him/her, so a trust premium is not necessary. On the contrary, if he/she was certain that my choice was TAKE, he/she played badly and does not deserve a reward. For the central percentages, maybe he/she deserves a reward for trying to make us achieve the best result (in the sense of Pareto).
- b)
- c) [No change] I would give the same values.

**Subject 130 – Guilt prevails**

- a) I decided to reward A with 2 euros proportionally based on the percentage with which A himself/herself thought I would have chosen SHARE.
- b)
- c) [No change]

### Subject 131 – Selfish preferences

- a) Vale sempre la legge del più forte. In questo caso il ruolo di B è predominante su A in quanto solo lui ha la possibilità di tenere il guadagno ottenuto tutto per sé. Ecco perché, a prescindere dalle percentuali secondo cui A ha ritenuto che un giocatore B scegliesse DIVIDE, io darei sempre 0 euro al mio compagno A.
- b)
- c)

### Subject 132 – Guilt prevails

- a) Premio il giocatore A in base alla fiducia che egli ha riposto in me. Nel migliore dei casi (100%) gli restituisco la metà dei 4 euro che ho preso. Se invece la sua fiducia nei miei confronti è bassa, mi tengo per me la maggior parte dei 4 euro, tanto di più quanto più è bassa la sua fiducia.
- b) Sì, il mio sentimento dipende dalla stima di A della probabilità che io avrei scelto DIVIDE: va da un minimo di 0 euro (per 0%) ad un massimo di 2 euro (per 100%).
- c)

### Subject 133 – Selfish preferences

- a) Ho scelto di non restituire nulla perché, per qualsiasi aspettativa di A, non avrei mai diviso.
- b)
- c)

### Subject 134 – Guilt prevails

- a) Se A era sicuro che avrei scelto DIVIDE, allora mi tengo solo l'euro che avrei ricevuto se avesse scelto TERMINA, e gli consegno i restanti 3 euro. Abbasso il rimborso se A era meno sicuro di questa mia intenzione.
- b) Il mio sentimento è proporzionale a quanto A si è fidato di me quando ha scelto CONTINUA.
- c) Forse 3 euro sono troppi nel caso di 100%... Rispetto allo schema precedente, ho moderato tutti i rimborsi in modo da arrivare massimo a 2 euro, lasciandoli comunque crescenti nella probabilità.

### Subject 135 – Balanced motivations

- a) La scelta di A migliora il mio risultato (se A è razionale) e il suo. Per questo gli assegno sempre 1 euro.
- b)
- c)

### Subject 131 – Selfish preferences

- a) The law of the jungle always applies. In this case the role of B is predominant on A because only he/she has the possibility to keep the gain obtained all for himself/herself. That's why, regardless of the percentages according to which A considered that a player B chose SHARE, I would always give 0 euros to my partner A.
- b)
- c) [No change]

### Subject 132 – Guilt prevails

- a) I reward player A based on the trust he/she has placed in me. In the best case (100%) I return half of the 4 euros I have earned. On the other hand, if his/her trust in me is low, I keep most of the 4 euros for myself, and even more the lower his/her trust is.
- b) Yes, my feeling depends on A's guess of the probability that I would have chosen SHARE: ranging from a minimum of 0 euros (for 0%) to a maximum of 2 euros (for 100%).
- c) [No change]

### Subject 133 – Selfish preferences

- a) I chose not to return anything because, for any expectation of A, I would never have shared.
- b)
- c) [No change]

### Subject 134 – Guilt prevails

- a) If A was sure I would have chosen SHARE, then I only keep the euro I would have received if he/she had chosen DISSOLVE, and I deliver the remaining 3 euros. I lower my payback if A was less sure of my intention.
- b) My feeling is proportional to how much A trusted me when he/she chose CONTINUE.
- c) [Changes answers] Maybe 3 euros are too much in the case of 100%... Compared to the previous scheme, I have moderated all paybacks so as to get up to 2 euros, leaving them still increasing in the probability.

### Subject 135 – Balanced motivations

- a) A's choice improves my result (if A is rational) and his/hers. That's why I always give him/her 1 euro.
- b)
- c) [No change]

**Subject 136 – Guilt prevails**

- a) Impariamo dai nostri sbagli. Se hai analizzato correttamente la situazione, dovresti aver scelto TERMINA. Ti dò fino a 0,5 euro se davvero credevi in me, quindi per una fiducia completa perderesti solo 0,5 euro in cambio di una lezione di vita.
- b) Posso provare pietà per lui se davvero ha creduto in me.
- c) Non cambio idea: dò indietro dei soldi solo per probabilità più alte di 50%.

**Subject 137 – Reciprocity prevails**

- a) Nella stima fatta da A giudico il giocatore come personalità, motivazione e valori. Visto che potrei tenere tutti e i 4 gli euro per me, guardo al rimborso come a un modo di premiare il fatto che A aveva scelto CONTINUA per permettermi di prendere 4 euro. Quindi l'ammontare del premio rappresenta il giudizio che io dò a tale persona in quanto gentile nei miei confronti.
- b)
- c)

**Subject 138 – Guilt prevails**

- a) Penso che se ho scelto PRENDE, allora non voglio dividere in 2-2 i 4 euro che mi sono preso, altrimenti avrei scelto DIVIDE. È per questo che ho indicato come massimo rimborso meno di 2 euro (1,50 euro per 100%).
- b) Per me, se il giocatore A pensa che ci sono meno della metà dei giocatori B che scelgono DIVIDE, non ha alcuna ragione per scegliere CONTINUA. Dovrebbe invece scegliere TERMINA. È per questo che non merita alcun euro di rimborso in questo caso.
- c)

**Subject 139 – Guilt prevails**

- a) Più fiducia aveva A in B, più la somma restituita si avvicina alla somma che avrebbe ricevuto B se avesse deciso di dividere invece di prendere.
- b)
- c) Se dovessi riscrivere lo schema la lascerei uguale a prima.

**Subject 140 – Guilt prevails**

- a) A si è fidato di me ed io l'ho fregato, perciò provo rimorso. Per una stima di DIVIDE al 100%, gli ridò indietro l'euro che ha rischiato.
- b) Provo maggiore rimorso nel caso in cui il mio compagno A abbia indicato valori più alti di stima.
- c)

**Subject 136 – Guilt prevails**

- a) We learn from our mistakes. If you have analyzed the situation correctly, you should have chosen DISSOLVE. I give you up to 0.5 euros if you really believed in me, so for complete trust you would lose only 0.5 euros in exchange for a lesson in life.
- b) I can feel pity for him/her if he/she really believed in me.
- c) [*No change*] I don't change my mind: I give money back only for probabilities higher than 50%.

**Subject 137 – Reciprocity prevails**

- a) In the guess made by A I judge the player's personality, motivation and values. Since I could keep all 4 euros for myself, I look at the payback as a way to reward the fact that A had chosen CONTINUE to allow me to receive 4 euros. So the amount of the prize represents the judgment I give to that person as being kind to me.
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 138 – Guilt prevails**

- a) I think if I chose TAKE, then I do not want to divide into 2-2 the 4 euros I got, otherwise I would have chosen SHARE. That's why I have indicated as a maximum payback less than 2 euros (1.50 euros for 100%).
- b) For me, if player A thinks there are less than half of the B players who choose SHARE, he/she has no reason to choose CONTINUE. He/she should rather choose DISSOLVE. That's why he/she does not deserve any euro back in this case.
- c) [*No change*]

**Subject 139 – Guilt prevails**

- a) The higher the trust A had in B, the more the sum returned comes close to the sum B would have received if he/she had decided to share instead of take.
- b)
- c) [*No change*] If I had to rewrite the scheme I would leave it the same as before.

**Subject 140 – Guilt prevails**

- a) A trusted me and I betrayed him/her, so I feel remorse. For a 100% SHARE guess, I give him/her back the euro he/she risked.
- b) I feel more remorse if my partner A indicated higher guesses.
- c) [*No change*]

**Subject 141 – Reciprocity prevails**

- a) Il giocatore A, nel momento in cui ha scelto CONTINUA, ha messo a rischio l'euro che possedeva. Se era convinto che io avrei scelto PRENDE, allora lo ha messo a rischio per farmi un regalo di 4 euro, perciò glielo restituisco. Forse dovrei restituirglielo anche nel caso in cui era convinto che avrei scelto DIVIDE, visto che si è fidato ad occhi chiusi di me...
- b)
- c) Ribadisco ciò che ho scritto prima.

**Subject 142 – Selfish preferences**

- a) Non restituisco niente ad A per il fatto che io abbia scelto PRENDE. Gli dò solo un piccolo premio se la sua aspettativa sui B era ragionevole.
- b)
- c)

**Subject 143 – Guilt prevails**

- a) Sotto il 50% non sono disposto a dare nulla perché A non ha dato alcuna fiducia a noi B. Aumentando la probabilità, son disposto a dare di più. Diciamo che al 100% darei 3 euro ma solamente perché, avendo io scelto PRENDE è una cifra che non darò mai! (Non è il 100% altrimenti farei parte anch'io del gruppo di coloro che hanno scelto DIVIDE). Se A avesse fatto una stima al 90% sono disposto a dividere con lui anche il 50%, continuando comunque a ritenere difficile una stima al 90%.
- b)
- c) Ho modificato leggermente lo schema, restituendo qualcosina anche per le probabilità basse (le ritengo plausibili) e lasciando tutto come prima dal 50% in su.

**Subject 144 – Guilt prevails**

- a) Sono disposto a restituire una somma via via crescente al crescere della stima di A della probabilità di DIVIDE. Ma se A era sicuro della mia intenzione di DIVIDERE, allora si è approfittato della mia bontà e non si merita alcun rimborso.
- b) Il mio sentimento dipende positivamente dalla stima di A, ma solo per una stima inferiore al 100%.
- c)

**Subject 145 – Balanced motivations**

- a) Il giocatore A, nello scegliere CONTINUA, ha compiuto una scelta rischiosa. Credo però che lo abbia fatto anche nel tuo interesse. Per questo gli restituisco solo metà dell'euro che ha perso fidandosi a torto di me. La mia restituzione è indipendente dalla sua aspettativa sul mio comportamento: ha rischiato, ha perso, gli rimborso una parte di ciò che ha perso.
- b)
- c) Confermo ciò che ho indicato nella fase 1.

**Subject 141 – Reciprocity prevails**

- a) Player A, at the time he/she chose CONTINUE, put the euro he/she had at risk. If he/she was convinced that I would have chosen TAKE, then he/she put it at risk to give me a gift of 4 euros, so I give it back to him/her. Maybe I should return it to him/her even if he/she was convinced that I would choose SHARE, since he/she completely trusted me...
- b)
- c) [No change] I repeat what I wrote before.

**Subject 142 – Selfish preferences**

- a) I don't return anything to A for the fact that I chose TAKE. I only give him/her a small prize if his/her expectation on Bs was reasonable.
- b)
- c) [No change]

**Subject 143 – Guilt prevails**

- a) Under 50% I'm not willing to give anything because A did not trust us Bs. Increasing the probability, I'm willing to give more. Let's say that at 100% I would give 3 euros but only because, having chosen TAKE it is an amount that I will never give! (It is not 100% otherwise I would be a part of the group of those who chose SHARE). If A had made a 90% guess, I am willing to share 50% with him/her, but still thinking that a 90% guess is difficult.
- b)
- c) [Changes answers] I modified the scheme slightly, returning a little bit even for low probabilities (I think they are plausible) and leaving everything as before from 50% up.

**Subject 144 – Guilt prevails**

- a) I am willing to return an increasing amount as A's guess of the probability of SHARE increases. But if A was sure of my intention to SHARE, then he/she took advantage of my good heart and doesn't deserve any payback.
- b) My feeling depends positively on the estimate of A, but only for an estimate of less than 100%.
- c) [No change]

**Subject 145 – Balanced motivations**

- a) Player A, choosing CONTINUE, has made a risky choice. But I think he/she did it in his/her interest too. That's why I give him/her back only half of the euro that he/she lost by trusting me wrongly. My return is independent of his/her expectation of my behavior: he/she risked, lost, I refund a portion of what he/she lost.
- b)
- c) [No change] I confirm what I have indicated in phase 1.

**Subject 146 – Guilt prevails**

- a) Chi non mi ha dato la sua fiducia (probabilità allo 0% o al 10%) non avrà nulla indietro. Chi invece me l'ha data (probabilità al 100% o al 90%) recupera i 2 euro che gli ho preso. Per tutti gli altri valori della probabilità che secondo A avrei scelto DIVIDE, differenzio a seconda della probabilità, aumentando di 0,50 ogni volta che la probabilità sale di un 20%, fino ad un rimborso massimo di 2.
- b)
- c) Sono convinto dello schema che ho fornito la prima volta.

**Subject 147 – Guilt prevails**

- a) Ho deciso di dividere i 4 euro che ho vinto. Se il giocatore A si aspettava che avrei scelto DIVIDE, al 100% gli darei il 50% del mio guadagno, cioè 2 euro. E questa somma diminuirebbe con la diminuzione delle sue aspettative su di me che avrei scelto DIVIDE.
- b) Si tratta di non essere centrati su sé stessi, di essere generosi.
- c)

**Subject 148 – Reciprocity prevails**

- a) Se ha scelto CONTINUA per percentuali di DIVIDE tra 0% e 20%, è una brava persona e quindi dovrebbe essere premiata.
- b) Se questa persona mi ha fatto un regalo, allora sono disposto a dividere una parte del mio guadagno con lui.
- c)

**Subject 149 – Reciprocity Prevails**

- a) Ho deciso di assegnare 1 euro ad A nel caso in cui quest'ultimo avesse pensato che la mia scelta fosse DIVIDE con probabilità dello 0%. È una forma di elemosina in quanto se A fosse sicuro della mia scelta (PRENDE), perché ha giocato CONTINUA? Ho sfumato le cifre di restituzione in base alle probabilità. Ma il caso eclatante va punito con una forma di elemosina purificatrice.
- b) Pietà.
- c) Sono identiche alle percentuali della fase 2.

**Subject 150 – Reciprocity prevails**

- a) Per 0% non restituisco nulla, visto che A è stato irrazionale se ha scelto CONTINUA sapendo che nessuno dei B avrebbe scelto PRENDE. Per 10%, restituisco 1,50 euro, perché magari A ha pensato che il solo dei 10 B che avrebbe scelto DIVIDE... ero io. Gli restituisco 1 euro se era sicuro che avrei scelto DIVIDE: in quest'ultimo caso ha scelto CONTINUA sia per me che per sé stesso (2 euro al posto di 1), quindi gli restituisco solo l'euro che ha investito nella nostra collaborazione.
- b)
- c)

**Subject 146 – Guilt prevails**

- a) Those who did not trust me (probability at 0% or 10%) will have nothing back. Whoever trusted me (100% or 90% chance) recovers the 2 euros I took from him/her. For all the other values of the probability that according to A I would have chosen SHARE, I discriminate according to the probability, increasing by 0.50 each time the probability rises by 20%, up to a maximum payback of 2.
- b)
- c) [*No change*] I am convinced of the scheme I provided the first time.

**Subject 147 – Guilt prevails**

- a) I decided to share the 4 euros I won. If player A expected that I would choose SHARE, at 100% I would give him/her 50% of my income, i.e. 2 euros. And this sum would decrease with the decrease of his/her expectations that I would have chosen SHARE.
- b) It is about not being self-centered on, about being generous.
- c) [*No change*]

**Subject 148 – Reciprocity prevails**

- a) If he/she chose CONTINUE for percentages of SHARE between 0% and 20%, he/she is a good person and therefore should be rewarded.
- b) If this person gave me a gift, then I'm willing to share a part of my income with him/her.
- c) [*No change*]

**Subject 149 – Reciprocity prevails**

- a) I decided to assign 1 euro to A if the latter had thought that my choice was SHARE with a probability of 0%. It is a form of charity because if A was sure of my choice (TAKE), why did he/she play CONTINUE? I graded the paybacks based on probabilities. But the striking case must be punished with a form of purifying almsgiving.
- b) Pity.
- c) [*No change*] They are identical to the percentages in phase 2.

**Subject 150 – Reciprocity prevails**

- a) For 0% I do not return anything, since A was irrational if he/she chose CONTINUE knowing that none of Bs would have chosen TAKE. For 10%, I return 1.50 euros, because maybe A thought that the only one out of the 10 Bs that would have chosen SHARE... was me. I give him/her back 1 euro if he/she was sure I would have chosen SHARE: in the latter case he/she chose CONTINUE both for me and for himself/herself (2 euros instead of 1), so I only return the euro he/she has invested in our partnership.
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 151 – Selfish preferences**

- a) A ha preso la sua scelta, io la mia...
- b)
- c)

**Subject 152 – Reciprocity prevails**

- a) I valori che ho inserito dipendono dal fatto che se il giocatore A ha scelto CONTINUA credendo che avrei scelto DIVIDE con una probabilità di almeno il 50%, non ha mostrato un atteggiamento gentile nei miei confronti: lo deve aver fatto perché nell'incertezza crede che gli farò avere 2 euro, e non che io ne prenderò 4.
- b) Ho accoppiato a basse probabilità valori positivi e sempre più alti.
- c) Ho aumentato di 0,50 il rimborso nel caso di 0%, e diminuito a 0,50 quelli al 10%, al 20% ed al 30%.

**Subject 153 – Guilt prevails for high  $\alpha$** 

- a) In corrispondenza della scelta di A (0%) ho scelto di restituire 1 euro perché io invece avrei scelto sicuramente PRENDE. In corrispondenza della scelta di A (100%) ho scelto di restituire 2 euro perché lui sarebbe stato sicuro che io avrei scelto DIVIDE.
- b)
- c) Scelgo di dare 1 euro solo in corrispondenza della scelta A (0%) semplicemente perché io ho scelto PRENDE.

**Subject 154 – Balanced motivations**

- a) Sono disposto a cedere 1 euro per premiare la sua collaborazione.
- b)
- c) Sono fermo nella mia idea.

**Subject 155 – Guilt prevails**

- a) Divido la mia parte in base all'abilità di previsione della controparte e alla stima da me effettuata nella fase 1 (vicina al 50%). Darei 1 euro anche per stime estreme, pari a 0%, 90% o 100%.
- b)
- c) A ha cercato di massimizzare il proprio vantaggio data una certa avversione al rischio, allora manterrei la stessa struttura dello schema precedente.

**Subject 151 – Selfish preferences**

- a) A made his/her choice, I made mine...
- b)
- c) [No change]

**Subject 152 – Reciprocity prevails**

- a) The values that I have inserted depend on the fact that if player A chose CONTINUE believing that I would have chosen SHARE with a probability of at least 50%, he/she did not show a kind attitude towards me: he/she must have done it because in the uncertainty he/she believes that I will give him/her 2 euros, and not that I will get 4 euros.
- b) I paired positive and increasing values to low probabilities.
- c) [Changes answers] I increased the payback by 0.50 in the case of 0%, and decreased to 0.50 those at 10%, 20% and 30%.

**Subject 153 – Guilt prevails for high  $\alpha$** 

- a) At the choice of A (0%) I chose to return 1 euro because I would have definitely chosen TAKE. At the choice of A (100%) I chose to return 2 euros because he/she would have been sure that I would have chosen SHARE.
- b)
- c) [Changes answers] I choose to give 1 euro only at choice A (0%) simply because I chose TAKE.

**Subject 154 – Balanced motivations**

- a) I am willing to give 1 euro to reward his/her cooperation.
- b)
- c) [No change] I stick to my idea.

**Subject 155 – Guilt prevails**

- a) I share my amount based on the prediction ability of the counterpart and the estimate I made in phase 1 (close to 50%). I would also give 1 euro for extreme estimates, equal to 0%, 90% or 100%.
- b)
- c) [No change] A has tried to maximize his/her advantage given a certain risk aversion, then I would keep the same structure of the previous scheme.

**Subject 156 – Reciprocity prevails**

- a) Se A ha scelto CONTINUA piuttosto che TERMINA ha fatto qualcosa di carino nei miei confronti. A mio giudizio, per qualsiasi probabilità, gli devo dare indietro qualcosa. Se in più ha scelto CONTINUA pur sapendo che era più probabile che io scegliessi PRENDE, allora dividiamo in parti uguali i 4 euro.
- b) Gli restituisco una quota dei 4 euro decrescente nella sua stima che io avrei scelto DIVIDE.
- c) Confermo ciò che ho inserito prima.

**Subject 157 – Balanced motivations**

- a) Se A mi accorda fiducia sono disposto a fargli guadagnare il 50% in più di quanto potrebbe guadagnare terminando la collaborazione.
- b)
- c)

**Subject 158 – Guilt prevails**

- a) Non dono nulla a quei giocatori A che pensavano che la mia probabilità di DIVIDERE fosse più bassa del 40%. Dono invece almeno 1,50 euro a tutti gli altri. Più precisamente: non più di 1,50 euro a quelli che pensavano che la probabilità fosse tra 40% e 50%; 25 centesimi in più a quelli che pensavano che la probabilità fosse più alta del 50%, ma comunque minore dell'80%; 2 euro in tutto a quelli che pensavano che avrei scelto DIVIDE sicuramente o quasi.
- b) Più si alza la probabilità che A credeva in me, e più mi sento in colpa per averlo tradito. E quindi restituisco di più, fino al massimo alla metà di ciò che ho preso.
- c)

**Subject 159 – Guilt prevails**

- a) Vedendo A i payoff di B, realisticamente avrebbe dovuto ritenere che il giocatore B avrebbe scelto PRENDE. Ma poiché il gioco è simultaneo, io scelgo di dare tutta la mia vincita a chi ha messo 100% in quanto ha saputo rompere le ortodossie del gioco. E scelgo di dare sempre meno a chi è stato meno ortodosso, basandosi sul fatto che B non avrebbe mai scelto DIVIDE.
- b)
- c) Stesse risposte.

**Subject 160 – Guilt Prevails**

- a) Ho inserito i valori da restituire premiando la fiducia che A mi aveva accordato (in %) scegliendo CONTINUA. Se questa fosse il 100% allora A sarebbe meritevole di ricevere 2 euro. Se A mi avesse accordato meno fiducia, allora non si sarebbe meritato di dividere equamente la vincita (nel caso di meno del 50% di fiducia non capisco perché abbia scelto CONTINUA e non TERMINA).
- b)
- c) Non cambio.

**Subject 156 – Reciprocity prevails**

- a) If A chose CONTINUE rather than DISSOLVE he/she was kind to me. In my opinion, for all probabilities, I have to give him/her something back. If he/she chose CONTINUE even if he/she knew that it was more likely that I would choose TAKE, then we share equally the 4 euros.
- b) I return a share of the 4 euros decreasing according to his/her guess that I would have chosen SHARE.
- c) [*No change*] I confirm what I entered before.

**Subject 157 - Balanced motivations**

- a) If A trusts me I am willing to make him/her earn 50% more than he/she could earn by dissolving the partnership.
- b)
- c) [*No change*]

**Subject 158 – Guilt prevails**

- a) I give nothing to those A players who thought my chance to SHARE was lower than 40%. Instead, I give at least 1.50 euros to all the others. More precisely: no more than 1.50 euros for those who thought that the probability was between 40% and 50%; 25 cents more to those who thought that the probability was higher than 50%, but still under 80%; 2 euros to those who thought I would choose SHARE surely or almost surely.
- b) The more the probability that A believed in me rises, the more I feel guilty for having betrayed him/her. And then I return more, maximum up to half of what I have taken.
- c) [*No change*]

**Subject 159 – Guilt prevails**

- a) A, having seen B's payoffs, should realistically have assumed that player B would have chosen TAKE. But since the game is simultaneous, I choose to give all my gains to those who put 100% because they knew how to break the orthodoxy of the game. And I choose to give less and less to those who were less orthodox, relying on the fact that B would never choose SHARE.
- b)
- c) [*No change*] Same answers.

**Subject 160 – Guilt prevails**

- a) I entered the values to be returned by rewarding the trust that A had given me (in %) by choosing CONTINUE. If this were 100% then A would be worthy of receiving 2 euros. If A gave me less trust, then he/she would not have deserved to share the gains equally (in case of less than 50% of trust I do not understand why he/she chose CONTINUE and not DISSOLVE).
- b)
- c) [*No change*] I do not change.